

le Dansk Folkeparti stemme imod et forslag, der ser ud, som dette her gør.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Det, der bragte mig herop, var fru Pia Kjærsgaards bemærkning om, at »vi forventer selvfølgelig, at den øvrige verden hjælper«.

Jamen fru Pia Kjærsgaard, hvis det nu ikke går hurtigt nok? Dansk beredskab er jo kendt i den store internationale, humanitære verden som værende noget af det bedst fungerende. Det skal vi ikke nødvendigvis rose os af. Vi kan glæde os lige så stille over, at vi er med.

Men man hører det fra Dansk Folkeparti som værende: Hvis ikke de andre giver det samme, så skal vi i hvert fald slet ikke give eller kun give det lille bidrag, vi har givet.

Altså der er i Bibelen et sted en fantastisk historie om den barmhjertige samaritan. Det er ikke det, at han er barmhjertig, der for mig er det afgørende i den historie. Det afgørende for mig er, at vi aldrig får at vide, hvem den samaritan er. Han forbliver anonym. Han giver af det, han har, og det, der er nødvendigt.

Han er anonym. Det er Dansk Folkeparti ikke i denne sag.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det har været meget underligt at høre fru Pia Kjærsgaard i denne her periode, for mig bekendt har det altid været sådan, at fru Pia Kjærsgaard har sagt, at selvfølgelig skal Danmark tage flygtninge, de rigtige flygtninge – de rigtige flygtninge.

Nu kommer vi så i en situation, hvor der er mennesker på flugt i Europa. Jeg vil gerne spørge fru Pia Kjærsgaard, om fru Pia Kjærsgaard ikke mener, at albanere på flugt fra Kosovo er rigtige flygtninge.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jo, men altså, fru Dorte Bennedsen, egentlig kunne flertallet jo sige sådan med alle forslag. Flertallet kunne jo gøre nøjagtigt det samme med alle forslag i det her Folketing, hvis man mente, at det bare kunne lade sig gøre på denne her måde.

Det synes jeg da er et meget, meget dårligt argument fra fru Dorte Bennedsen.

Og jeg kan i hvert fald bare konstatere, at det, der er så afgørende for Dansk Folkeparti – og

det vil jeg også sige til fru Pernille Frahm – at det, det drejer sig om, er det, vi i hvert fald ikke har kunnet få svar på, nemlig den her midlertidige opholdstilladelse.

Det har debatten i udvalget vist, det har svarene på de spørgsmål, der er stillet, vist, nemlig at der ikke er noget, der reelt hedder midlertidig opholdstilladelse.

Og rigtige flygtninge: Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at de mennesker er folk, der er i dyb nød, som skal hjælpes, som har behov for hjælp, hvor vi skal være med til at hjælpe økonomisk, og hvor vi har fået et meget fint stykke papir på alle de områder, hvor regeringen med Folketingets – et enigt Folketing i øvrigt – støtte har været med til at yde over 200 mio. kr.

Men vi sagde jo også nøjagtigt det samme i forhold til bosnierne. Det var også rigtige flygtninge, ingen tvivl om det, fru Pernille Frahm. Og prøv at se, hvad der er sket efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Nu må jeg forstå på fru Pia Kjærsgaards seneste indlæg, at der er stor forskel, måske næsten afgrundsdyb forskel, på nød og så dyb nød.

Men bortset fra det er jeg jo enig med fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti om, at det gælder om at hjælpe i nærområdet. Men efter Kristeligt Folkepartis opfattelse udelukker det ene jo altså ikke det andet.

Det, som jeg egentlig synes er interessant i den her debat, når vi ser på lovforslaget og på, at det skal tilvejebringe mulighed for, at vi kan tage imod de flygtninge, som UNHCR har bedt os om at tage imod nu, er, hvad fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti mener den danske regering skulle have svaret UNHCR, da de anmodede os om at tage imod 1.500 flygtninge. Hvilket svar mener fru Pia Kjærsgaard var det rette svar for den danske regering at afgive til UNHCR, da de for nylig spurgte, om vi kunne tage imod 1.500 flygtninge? Skulle den danske regering have sagt: Nej, de må blive i nærområdet, de skal have hjælp dér? Eller mener fru Pia Kjærsgaard, at det var rigtigt af den danske regering at svare ja? Hvad er fru Pia Kjærsgaards svar?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu synes jeg overhovedet ikke, denne her sag skal være en polemik om, om det er nød eller dyb nød. Jeg synes, det er utidigt at komme