

Men dog synes jeg, at UNHCR i denne sammenhæng har en særlig stilling, fordi det jo netop er på anmodning af UNHCR, at Danmark nu inviterer et kontingent flygtninge herop. Det er dem, vi på anden vis også har konsulteret i slige spørgsmål, og som også fru Pernille Frahm har været optaget af at vi skulle konsultere.

Derfor må jeg bare konstatere her, at når det ikke passer, jeg havde nær sagt fru, så lader man være med at bruge det argument her. Det må jeg så bare konstatere.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Nu skal man jo løbe hurtigt, hvis man både skal høre efter og læse lovttekster på én og samme tid.

Men til hr. Henrik Svane: I § 11, som er det afsnit, der handler om nogle af de muligheder, flygtninge har, står der med hensyn til muligheden for at tage lønnet arbejde:

»En udlænding med opholdstilladelse efter denne lov kan kun efter nærmere regler herom, der fastsættes af indenrigsministeren, meddeles tilladelse til at tage lønnet beskæftigelse.«

Så har ministeren, fordi han gerne vil understrege, at han er en rar mand – og det er jeg da yderst glad for, at han gerne vil understrege – taget ordet »kun« ud, så nu står der:

»En udlænding med opholdstilladelse efter denne lov kan efter nærmere regler herom, der fastsættes af indenrigsministeren, meddeles tilladelse til at tage lønnet arbejde.«

Er det en ret?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Af betænkningen til dette lovforslag fremgår det, at SF har en mindretalsudtalelse, som starter med at sige, at partiet vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved anden behandling. Det tror jeg nok fru Pernille Frahm glemte. Vi har hørt meget om punkter som ændringsforslag og enkeltdele, men hvad er egentlig SF's stilling til lovforslaget?

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg synes bare, det var rimeligt at sige, om man stemmer for eller imod en lov, når man har set, hvordan den kommer til at se ud, og det vil sige, når vi er færdige med at stemme om ændringsforslagene.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det kan jeg sådan set ikke være uenig med fru Pernille Frahm i. Så synes jeg blot, man skulle have sagt, man ville redegøre for det ved tredjebehandlingen. Vi er faktisk nogle stykker, der har siddet ganske spændt og ventet på, hvad SF's stilling egentlig var.

Første næstformand (Birte Weiss):

Så er det fru Pia Kjærsgaard som ordfører.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal såmænd ikke undlade at sige, at Dansk Folkeparti nok mener, at befolkningen vil tage godt imod flygtninge fra Kosovo, helt bestemt, fordi befolkningen tror, som flertallet her prøver at give en opfattelse af, at det her er en midlertidig foranstaltning, hvad jeg nok synes at denne her debat i hvert fald har understreget at det ikke er.

Hver evig eneste gang, det spørgsmål er blevet stillet, er der ikke nogen af flertalspartiernes ordførere, der har kunnet svare reelt på, om det var midlertidigt. Det, der helt klart ligger, er, at det bliver permanent. Det her er ikke i en periode, og det er det, der er afgørende for Dansk Folkeparti.

Udlændingeloven burde udelukkende give midlertidig opholdstilladelse. Vi tror, det ville have en meget, meget stor forståelse og en meget stor opbakning hos den danske befolkning, hvis udlændinge eller flygtninge, der i en periode havde behov for at være i Danmark, skulle være her midlertidigt.

Jeg vil godt sige, at jeg synes, det her har gennemgået en meget, meget hurtig behandling; det tror jeg også vi kan være enige om alle sammen. Det, der så er nogle, der siger, er, om det har været en god nok behandling. Jeg synes, denne sag er gået unødigt hurtigt igennem.

Så er det blevet fremhævet, at der er et bredt flertal. Derfor behøver det jo ikke være særlig godt. Det var mest Venstre, der var inde på, at der var et bredt flertal for denne her lov. Det har Dansk Folkeparti også konstateret at der er, men det behøver jo ikke altid betyde, at det er en god og ordentlig lov, der kommer igennem. Det, der nu er cementeret, er, at flygtninge har en fasttømret ret til i minimum to år at være her uden at skulle forny opholdstilladelsen. Det er et af ændringsforslagene, som Dansk Folkeparti naturligvis ikke kan anbefale.