

uklart, hvilket retsgrundlag folk opholder sig her på. Det lykkes at gøre det uklart, hvor længe det varer. Det lykkes at gøre det uklart, hvilke rettigheder man har, mens man midlertidigt er her.

UNHCR beskrev den 6. april situationen i området ganske nøje, herunder katastrofens omfang, og gav også nogle betragtninger over, hvordan de så på mulighederne for at gøre noget. I den beskrivelse fra den 6. april er UNHCR ikke i tvivl om, at en stor gruppe af de mennesker, som vi nu snakker om, er flygtninge efter flygtningekonventionens bestemmelser.

Det er nok en af grundene til, at Advokatrådet i sit høringssvar skriver til os:

»Opholdsgrundlaget for den gruppe af nødstedte, der efter forslaget vil kunne komme hertil, ville som udgangspunkt kunne behandles og sikres gennem de allerede bestående regler om asyl til flygtninge efter udlændingelovens §§ 7 og 8, eller de særlige regler om opholdstilladelse af humanitære eller andre særlige grunde i udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, og 4. Det bemærkes, at også en opholdstilladelse til en flygtning efter udlændingelovens § 7 som udgangspunkt har midlertidighedens karakter og vil kunne inddrages, dersom asylgrundlaget ikke længere er til stede, jf. udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1.«

»Retten til asyl er konventionsbestemt« – fortsætter Advokatrådet – »Det må på forhånd anses overvejende sandsynligt, at de fordrevne fra Kosovokonflikten vil opfylde de gældende flygtningekriterier, og Advokatrådet finder det derfor betænkeligt, dersom udskydelsen af behandlingen af de pågældende asylansøgere kommer til at indebære en forringelse af de pågældendes retsstilling.«

Jeg har taget det afsnit her, det citat her, fra Advokatrådets høringssvar, men jeg kunne have læst op af andre. Jeg kunne have læst op af høringssvaret fra Det Danske Center for Menneskerettigheder, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Røde Kors osv. osv., alle de, som i andre partiers ord føreres mund kaldes lobbyister for venstrefløjen, men som vi anser for at være nogle af dem, der har en smule forstand på det her område, da det er deres normale arbejde at forholde sig til lovgivningen her og i øvrigt også at rådgive det danske Folketing.

Jeg kan forstå, at der nu er en plan om, at Det Radikale Venstre vil kræve, at det kommer ind i

regeringsgrundlaget, at vi skal have en permanent lov af denne type, en permanent nødlov.

Hvis ikke det var, fordi sporene skræmte, så ville jeg sige, at det nok var den rigtige løsning, og så ville jeg begejstret tilslutte mig, men hvis tanken er, at man skal have en permanent nødlov, der permanent sætter flygtninges rettigheder ud af kraft, muligvis den eneste ret, som flygtninge har, nemlig retten til at søge asyl, så mener jeg, at vi har bevæget os langt fra det flygtningebegreb, som UNHCR anvender, og at der er grund til at stille spørgsmålet: Hvor har det danske flygtningebegreb så bevæget sig hen i forhold til konventionens bestemmelser?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Fru Pernille Frahm stillede spørgsmålet: Hvorfor skal man gøre det enkelt, når man kan gøre det kompliceret? Fru Pernille Frahm fik rejst en masse spørgsmål i relation til det lovforslag, som vi behandler nu. Det var uklart, og det var usikkert, hvad det egentlig var, vi stillede de kosovoalbanske fordrevne i udsigt.

Det kan man selvfølgelig godt mene, men jeg synes ikke, man kan have lov til at mene det, medmindre man så siger: Hvad er det, der er usikkert? Hvad er det, der er uklart for fru Pernille Frahm i det her lovforslag?

Jeg spørger ikke, om fru Pernille Frahm er enig eller uenig. Det er en anden sag. Men hvad er det helt præcis, der er uklart og usikkert i forhold til det lovforslag, vi behandler nu? Det synes jeg fru Pernille Frahm skylder et meget præcist svar på.

Og når nu fru Pernille Frahm tager UNHCR i ed for sine synspunkter – og det synes jeg er fair nok, vi lytter også fra Kristeligt Folkepartis side meget gerne til UNHCR – så synes jeg også, det må være tankevækkende for fru Pernille Frahm, at UNHCR i sit nonpaper af 20. april ikke anfægter, at der nu tilvejebringes et selvstændigt retsgrundlag for at give midlertidig opholdstilladelse til de nødstedte fra Kosovo-provinsen.

Gør det ikke indtryk på fru Pernille Frahm, der ellers hæfter sig så meget ved – og det synes jeg er fint – hvad UNHCR siger? De har faktisk ikke kritiseret dette, at der tilvejebringes et selvstændigt retsgrundlag for de nødstedte fra Kosovo.