

hold, før de kan søge asyl, og derefter er der en asylprocedure, i hvert fald i de næste 5 år – i hvert fald i 5 år, måske i 6 år – skal leve i Danmark på midlertidige vilkår. Det vil sige med risiko for fra stort set den ene dag til den anden at blive sendt tilbage, hvis forholdene i Kosova ændrer sig. Kan Socialdemokratiets ordfører bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man har fra Socialdemokratiets side gjort en del ud af at sige, at den her lov er midlertidig, og at der så skal ske forlængelse osv. af opholdstilladelsen for de mennesker, der kommer hertil.

Det, der er mit spørgsmål, er: Hvis nu NATO får sat sig igennem, Milosevic går af, og man får en eller anden form for fred, hvis nu det lykkes på et eller andet tidspunkt, er det så med Socialdemokratiets medvirken, at de mennesker, der kommer hertil, i givet fald bliver tvunget hjem, også eventuelt imod deres vilje? Vil de personer, som har et ønske om at blive her, blive tvunget hjem alligevel?

Når jeg bliver nødt til at spørge, er det selvfølgelig, fordi det efter den almindelige udlændingelovgivnings rammer jo er sådan, at man inden for en 3-års-ramme kan tage en opholdstilladelse tilbage og tvinge personen hjem, men i praksis – har vi jo kunnet notere i et svar fra indenrigsministeren – benyttes dette jo overhovedet ikke. Og derfor er det væsentligt at få afklaret, om man vil benytte den mulighed i givet fald, selv om de pågældende personer ikke ønsker at rejse hjem frivilligt.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Til hr. Søren Søndergaard må jeg sige, at det vist er det, man på godt dansk kalder et retorisk spørgsmål, for hr. Søren Søndergaard kender lovgivningen lige så vel som de fleste andre her i huset. Det er jo korrekt, at der er 2 år her og 3 år i udlændingeloven, men der er jo flere grunde til, at der kommer en revisionsparagraf ind. Og det her problem, der rejses her, kan efter mine begreber være et, der måske kunne drøftes i den forbindelse, men selvfølgelig kan jeg bekræfte, at loven ser ud, som loven gør.

Og til hr. Thulesen Dahl: Det er vist næppe et retorisk, men et populistisk spørgsmål, som blev stillet her. Hr. Thulesen Dahl ved vist nok, at når man søger asyl, har man retten til at få sin asylsag behandlet, og får man afslag, skal

man rejse ud. Og så er der den mulighed – det er jo også en af grundene til, at det her er midlertidigt – at verden ser anderledes ud. Det, der er fuldstændig afgørende for Socialdemokratiet, er, at hvis kosovoalbaniere skal vende tilbage fra Danmark til Kosova, så skal det ske i det, FN kalder »sikkerhed og værdighed«, og kan det ikke ske på den måde, så er vi ikke med til noget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu synes jeg måske, det er besynderligt at begrundede, at man gennemfører en forringelse, med, at man jo samtidig indfører en revisionsparagraf. Altså, det har ikke et selvstændigt formål at få en forringelse, så hvorfor lave forringelsen? Det behøver man jo ikke gøre. Og jeg vil godt bede fru Dorte Bennedsen om at bekræfte, at den lov, man gennemfører her, i forhold til den bosnierlov, som et flertal bestående af Socialdemokratiet, De Radikale og venstrefløjten gennemførte, på det her punkt betyder en klar forringelse for de pågældende.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne spørge fru Dorte Bennedsen, om det så ikke er sådan, at når man nu er igennem de 2 års midlertidigt ophold, som loven pålægger, og hvis man så skulle gå hen og søge asyl efter de 2 års midlertidigt ophold, så kommer man ind under den almindelige integrationslovs bestemmelser. Det vil sige, at oven i de 2 års midlertidigt ophold har man nu 3 års ekstra midlertidig opholdstilladelse. Samlet set 5 års midlertidig opholdstilladelse. Er det en forringelse i forhold til den situation, normale flygtninge ville blive sat i, eller ej?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Fru Dorte Bennedsen gør ikke engang et forsøg på at svare på det spørgsmål, jeg stillede. Og derfor vil jeg gerne være sikker på, at fru Dorte Bennedsen hører det spørgsmål, jeg så stiller nu.

Jeg ved ikke, om fru Dorte Bennedsen har tid, men det spørgsmål, jeg stiller, er faktisk et spørgsmål, jeg gerne vil have svar på. Det er, hvad der i Socialdemokratiets terminologi er midlertidigt. Det er således, at vi efter den almindelige udlændingelovgivnings rammer har en 3-årig periode, efter en person har fået asyl,