

Samtykke til behandling

Første næstformand (Birte Weiss):

Den sag, der er opført under punkt 3 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse. (Ændrede finansieringsregler m.v.). Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 27/1 99. Første behandling 23/2 99. Betænkning 13/4 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om ændring af forskellige ændringslove om lejeforhold m.v. (Ændring af forskellige revisionsbestemmelser). Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 27/1 99. Første behandling 23/2 99. Betænkning 13/4 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Under sagens behandling stillede vi et spørgsmål til ministeren omkring vægtningen af boligreguleringslovens § 5, stk. 2, for at få en bedømmelse af, hvordan de regler om genudlejning, som vi vedtog i 1996, rent faktisk har udviklet sig. Af svaret fremgår, at det vil ministeren lave en redegørelse om. Det er vi glade for, men desværre kommer redegørelsen først i løbet af sommeren 1999. Det tager noget tid.

Samtidig ved vi, at der er kommet en højesteretsdom, som har fastslået, hvordan de bestemmelse, der var gældende før 1996, skal administreres, og med den højesteretsdom er der noget, der tyder på, at de regler, vi havde før 1996, i virkeligheden er bedre end dem, vi vedtog i 1996. Det er i hvert fald en mulighed. Det kan vi først vide, når vi ser resultatet af den redegørelse, som ministeren vil komme med til sommer.

På den baggrund har Enhedslisten besluttet at undlade at stemme til det lovforslag, ministeren har fremsat. Så må vi til sommer se på, hvad der vil være fornuftigst at gøre med hensyn til fremtiden.

Villy Søvnald (SF):

Det fremgår af betænkningen, at vi vil redegøre for vores stilling her ved andenbehandlingen, og jeg skal bare sige på SF's vegne, at vi vil undlade at stemme, netop fordi nogle af de redegørelser, som vi stemmer om udsættelsen af, synes vi er meget interessante i forhold til nogle af de kritiske spørgsmål, vi stillede i sin tid.

Så vi undlader at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.