

folk ville udnytte deres resterhvervsevne, som jo er begrundelsen for det nuværende graduerede system. Jeg kan ikke huske, om hr. Tom Behnke deltog i den høring, som DSI, De Samvirkende Invalideorganisationer, lavede i Folketinget for vel et halvt års tid siden. Der var nogle interessante tal på den høring, nemlig at der procentvis er lige så mange på den høje førtidspension, der arbejder, som på den lave pension.

De, der i dag er på den høje pension, er på den sats, SF foreslår, og det betyder, at der ikke er nogen sammenhæng. Der er ikke nogen sammenhæng mellem at være på en høj ydelse og så have lyst til at arbejde. Det tror jeg heller ikke er tilfældet. Jeg tror, det er helt andre ting, der gør, at man gerne vil arbejde som førtidspensionist – der er formentlig også noget økonomi i det – men det primære tror jeg er at komme ind i en dagligdag, hvor man også får en rolle at spille.

Jeg vil prøve at opsummere og sige, at så vidt jeg ser det, er der i virkeligheden en meget høj grad af enighed meget langt i det lovgivningsarbejde, der starter nu. Det synes jeg er godt. Der er enighed om nogle retssikkerhedsting, vi skal have klaret. Der er enighed om en ydelsesreform; der er for mange og for graduerede ydelser. Der er enighed om, at sagsbehandlingstiden skal være af bedre kvalitet – jeg tror, det var hr. Jørn Pedersen, der nævnte det – og at vi skal passe på med de meget lange sagsbehandlingstider, vi har i det meget udviklede nuværende førtidspensionssystem.

Så vidt jeg kan konstatere i dag, er der kun ét sted, hvor vandene skiller. Det er i diskussionen om ydelserne og diskussionen om en enstrengt eller tostrengt model. Det må alt andet lige siges at være overkommeligt i det forhandlingsforløb, vi bevæger os ind i, og jeg skal så runde af med at sige, at derfor er jeg specielt glad for, at socialministeren satte den radikale ordfører hr. Anders Samuelsen så eftertrykkeligt på plads i synspunktet om, hvor lang en sådan reformperiode bliver. Altså jeg mener, at socialministeren meget klart tilkendegav, at det her ikke er en syltekrukke, og så snart vi er på plads med svarene, bliver der lovgivet.

Man kunne måske oven i købet forestille sig, at nogle af de ting, der er en meget stor grad af enighed om, startede man på endnu før. Vi ved jo, at vi har nogle hængepartier i form af de manglende rettigheder for at få fleksjobbene til at lykkes. Jeg hørte socialministeren selvstæn-

digt lægge meget vægt på, at vi fik bedre rettigheder, hvad angår fleksjob og skånejob. Der vil jeg også antage, at det er en antydning af, at dér behøver vi ikke at vente på en samlet reform. På de områder, hvor det så at sige ligger klart, vil man umiddelbart kunne tage fat.

Men tak for debatten. Jeg synes alt i alt, det har været en ganske god dag.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Først vil jeg lige kommentere det dér med, hvem der er blevet sat på plads, og hvorvidt den radikale ordfører er blevet sat på plads. I det tilfælde, at jeg skulle være blevet sat på plads – og det, jeg har sagt, er, at ting skal gøres ordentligt, og at der skal bruges den tid på det, som der skal bruges – så er resten af Folketinget sådan set også blevet sat på plads; så er statsministeren blevet sat på plads, som har sagt det samme, så er socialministeren også blevet sat på plads af sig selv, så det virker rimelig mærkværdigt, hvis man kunne drage den konklusion.

En anden ting, som til gengæld kunne undre mig noget, var den dér meget klare afvisning af, at der skulle være en sammenhæng imellem, hvad for en ydelse man får, og den eventuelle motivation i forhold til at tage et arbejde, for her lægger SF's ordfører utrolig stor vægt på, at det er nogle helt andre ting end spørgsmålet om penge, som gør, at folk gerne vil være på arbejdsmarkedet.

Det strider 100 procent imod den argumentation, som SF's ordfører på arbejdsmarkedsområdet i dag brugte som sit primære kritikpunkt mod efterlønsordningen, den fleksible del af efterlønnen. Så ved jeg ikke, om der er brug for en eller anden form for koordinerende møde mellem de to ordførere.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Det er nogle af de spørgsmål, som jeg synes er interessante at arbejde videre med, når vi skal mødes i kredsen. Jeg synes nu, at det må vække til eftertanke, at hvis man procentvis kigger på de tal, vi kender nu, med hensyn til, hvor mange på den høje pension, der arbejder ved siden af pensionen, og hvor mange på den lave pension, der gør det, så ville jeg umiddelbart forestille mig, at der var flest på den lave pension, der gjorde det. Og dér blev jeg faktisk overrasket over, at der var lige så mange på den høje pension, der gjorde det. Og det var det, jeg an-