

sidde tilbagelænet og sige: Det er jeg da lige-glad med, nu vælger jeg noget helt andet.

Og de, der så sidder i det udvalg, der skal tilkende pensionen, er jo politikere, som ikke nødvendigvis har en faglig viden på det her område, og hvad skal de gøre? Ja, de kan se på den indstilling, der kommer fra lægekonsulentens side, og det er som regel den, der bliver fulgt. Det er ikke et hensigtsmæssigt system, og det er det, der skal kigges på – helt afgjort.

Vi er også enige i, at der i højere grad skal ses på et funktionsevnekriterium. Vi er enige i, at man i langt højere grad skal se på, hvad det er, speciallægerne siger. Kan vedkommende arbejde, kan vedkommende ikke arbejde, eller kan vedkommende arbejde begrænset? Og det er det, man må tage udgangspunkt i alt andet lige.

Men det er også vigtigt for mig her i dag at understrege, at når vi taler om de personer, der er uarbejdsdygtige på grund af misbrugsproblemer, hvad enten vi taler om alkohol eller narkotika, bør man altså, i stedet for at man »bare« giver dem en førtidspension, satse meget mere på at gøre en seriøs indsats for at få dem ud af deres misbrugsproblemer, således at de kan komme ind på arbejdsmarkedet igen.

Det er utrolig vigtigt, at hele systemet hænger sammen her, og at man ikke, fordi systemet på et punkt ikke er i stand til seriøst at behandle narkomaner og alkoholikere, så et andet sted i systemet bare skubber dem ud på en førtidspension; det er ikke rimeligt.

I forhold til et ens tilkendelseskriterium for alle aldersgrupper må jeg nok sige, at det er vi i Fremskridtspartiet ikke helt indstillet på. Nu fremgår det ikke så klart og tydeligt af beslutningsforslaget, hvad der præcis menes med det.

I det hele taget er bemærkningerne lidt fattige, og det er vi da lidt kede af. Men i forhold til alderskriteriet og aldersgrupperne må jeg nok sige, at det er en diskussion værd. Vi har i Fremskridtspartiet den opfattelse, at det bør være nemmere at få en førtidspension, jo ældre man er, og dermed kunne man så også afskaffe hele efterlønsbegrebet, for så ville der ikke være behov for det længere. Men det er jo en helt anden og større diskussion, man så tager fat på dér.

Og så den sidste pind: Sikring af et rimeligt forsørgelsesgrundlag. Der skriver forslagsstillerne heller ikke noget om, hvad de mener med det. Det kan vi jo alle sammen være enige om; altså disse runde formuleringer, bløde formuleringer,

kan alle jo være enige om. Men hvad menes der med det? Menes der, at de skal have dobbelt så meget, som de har i dag, for så tror jeg nok, at vi må sætte bremsen i og sige, at det har vi nok ikke råd til lige nu. Men et rimeligt forsørgelsesgrundlag tror jeg alle kan blive enige om.

Så altså en positiv tilkendegivelse fra Fremskridtspartiet over for Enhedslistens forslag her, og vi ser frem til de forhandlinger, der kommer til at foregå hos ministeren.

Tove Videbæk (KRF):

Det er et meget positivt forslag, Enhedslisten her fremsætter. Der er brug for en reform på førtidspensionsområdet, og Enhedslisten har helt ret i, at tildelingen af førtidspension bør ske bl.a. ud fra et funktionskriterium, altså ud fra personens egne ressourcer.

Lægekonsulenternes rolle i forhold til erklæringen fra behandlende speciallæger bør også præciseres. Vi har alle hørt alt for mange historier og fået for mange breve fra mennesker, der føler sig virkelig dårligt behandlet i systemet. Mange med kun en minimal arbejdsevne har af lægekonsulenter fået at vide, at de kan arbejde nærmest fuldtids. Det er uholdbart og meget smerteligt for de mennesker, det går ud over.

I disse dage bliver der i øvrigt også lagt sag an mod diverse kommuner vedrørende behandling af førtidspensionssager, så det bliver jo spændende, hvordan det ender.

Socialministeren har nu meldt ud, at regeringen vil gå i gang med et samarbejde omkring et udspil til en ny lov om førtidspension, og det synes vi er meget positivt. Forhandlingerne er gået i gang, og vi forventer os meget af dem. Og vi vil gerne give socialministeren en mulighed for at løse problemet med førtidspensionen. Derfor kan vi ikke umiddelbart tilsige vores støtte til forslaget her, men vi mener, det er et meget positivt initiativ, og vi støtter fuldt og helt intentionerne i det.

Første næstformand (Birte Weiss):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Den vigtigste intention med det forslag, Enhedslisten har fremsat, er at presse på for, at der sker noget, for efter tre år, hvor ingenting er sket, mener vi sådan set, at der er brug for – særlig da meldingen kom her i marts, at nu er det udskudt igen – at der er brug for et initiativ