

truende sygdomme eller folk over 70 år, skal komme i første række, er et slag i luften, hvis det ikke følges op af flere ressourcer. Derfor vil Enhedslisten undlade at stemme.

Jann Sjursen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området ikke kan være til stede i dag, skal jeg tilkendegive, at vi fra Kristeligt Folkepartis side finder, at det på mange måder er et sympatisk beslutningsforslag, Fremskridtspartiet her har fremsat.

Det er af utrolig stor betydning, at man får fremskyndet behandlingen af sager i Arbejdsskadestyrelsen vedrørende personer, som har en livstruende sygdom eller en høj alder – særlig for den gruppe, kan man jo sige. De har jo ikke en lang tidshorizont, og derfor har det netop ekstra stor betydning for dem, at sagerne behandles hurtigt. Jeg vil godt give udtryk for, at jeg i øvrigt er enig med den tidligere taler om, at alle jo har en interesse i, at sagerne bliver behandlet så hurtigt som muligt.

Der kan være en diskussion om forholdet mellem den lovgivende og udøvende magt i denne sammenhæng, og det er noget af det, vi skal se nærmere på. Vi vil jo nødtigt gå ind og blande os på områder, hvor vi ikke skal blande os.

Alt i alt vil jeg sige, at jeg synes forslaget fra Fremskridtspartiet er godt, også fordi det har aftvunget nogle tilkendegivelser fra socialministerens side, som betyder, at der forhåbentlig kommer skub i denne sag.

Tom Behnke (FP):

Jeg vil gerne indledningsvis takke for de mange tilkendegivelser af, at det er et sympatisk forslag, Fremskridtspartiet har fremsat, for det er det jo i høj grad.

Vi havde så håbet, at ordførerne også ville tage skridtet fuldt ud og ligesom lægge mere vægt bag. Men ikke desto mindre må socialministeren jo også opfatte ordførernes indlæg her i dag som værende et klart signal til ministeren om, at det her er altså noget, man betragter som et sympatisk forslag.

Jeg skal også kvittere for, at socialministeren vil sikre, at der kommer en orienteringsskrivelse rundt til de relevante parter om, at Arbejdsskadestyrelsen har brug for information om, at der er tale om livstruende sygdomme i sager, hvor det er tilfældet, så Arbejdsskadestyrelsen

allerede fra første færd er i stand til at træffe beslutning om, at her er der tale om en sag, der kræver hastebehandling. Det er vi meget tilfredse med, og hvis ikke der kan komme andet ud af forslaget, så er det dog et langt skridt i den rigtige retning.

Der er ingen tvivl om, at når vi taler om de sager, skal sagerne naturligvis behandles meget grundigt. Men der er heller ingen tvivl om, at nogle af sagerne kræver en hurtigere behandling, end det generelt er tilfældet i Arbejdsskadestyrelsen, og derfor var og er det fortsat Fremskridtspartiets formål med forslaget at sidestille sagsbehandlingen for personer i høj alder med den hurtige sagsbehandling, der finder sted, når der er tale om personer med livstruende sygdomme. Vi mener for så vidt, at de er i samme situation, altså at de har de samme fremtidsudsigter og desværre nogle kedelige fremtidsudsigter. Sådan er virkeligheden jo, og vort formål med forslaget er altså at sidestille de mennesker, så man i hvert fald sørger for, at deres sager bliver behandlet så hurtigt som muligt.

Angående det med at gribe ind i den udøvende magt, som flere forslagsstillere har benyttet som begrundelse for, at de ikke kan støtte det konkrete forslag, må jeg sige, at vi har jo her i Folketinget tidligere diskuteret problematikken om de livstruende sygdomme. Her sendte Folketinget et klart signal om, at Arbejdsskadestyrelsen bør hastebehandle de sager, og det samme signal kunne man jo sende her.

Jeg er enig i, at den konkrete formulering af beslutningsforslaget – at man skal lave ændringer i de administrative forskrifter – måske kan være en for barsk måde at gøre det på, fordi det kan have nogle negative bivirkninger. Men signalet fra Folketinget har, sådan som jeg har hørt debatten i dag, været ganske klart og entydigt: det er et sympatisk forslag, og det er rigtigt set, at både når vi taler om personer med livstruende sygdomme og om personer, der er oppe i en høj alder, er det vigtigt, at Arbejdsskadestyrelsen udover det effektive arbejde, den i forvejen laver, prioriterer de sager lidt højere end andre sager og sikrer, at de i hvert fald kommer hurtigt gennem systemet.

Jeg er glad for ministerens tilkendegivelse vedrørende orienteringsskrivelsen, og jeg håber, ministeren vil tage debatten her i dag til efterretning og sikre, at man ligestiller livstruende sygdomme og høj alder.