

forslag, men det er ikke helt uproblematisk. Der er i hvert fald to indlysende problemer. Det ene er det, som hr. Erik Larsen just på vegne af Venstre har nævnt, nemlig det, at vi jo herved griber ind i den udøvende magt. Det synes vi er betænkeligt og ikke særlig hensigtsmæssigt, om end vi støtter signalet.

Det andet problem er det, som ministeren var inde på, nemlig at det jo i virkeligheden ikke handler så meget om, hvad der står i administrative forskrifter, men mere om at sikre, at Arbejdsskadestyrelsen, når man behandler sagerne, har de oplysninger, der skal ligge til grund for afgørelsen. Og der tror vi, det handler mere om at få noget oplysning ud af huset, få oplyst dem, der skal tilvejebringe de oplysninger, der skal ligge til grund for afgørelsen, om, hvor vigtigt det er, at de oplysninger nu også er tilvejebragt. Og der er jeg meget tilfreds med ministerens initiativ. Vi tror, at det vil være den bedste måde at løse sagen på.

Men af de grunde, jeg har nævnt, kan Det Konservative Folkeparti altså heller ikke støtte forslaget.

Anne Baastrup (SF):

SF har stor sympati for den tankevirksomhed, der ligger bag Fremskridtspartiets forslag. Der er ingen tvivl om, at det er ganske beklageligt, når ældre mennesker bliver udsat for en arbejdsskade, og at de simpelt hen når at dø, inden sagen behandles. Ingen tvivl om det.

Men vi har altså generelt et problem i Arbejdsskadestyrelsen: Arbejdsskadestyrelsen har mistet alle de såkaldt glatte sager. De sager blev finansieret efter stort set samme princip som de tunge sager, og det betyder, at de sager, der er tilbage i Arbejdsskadestyrelsen, er bøvlede sager, hvor der skal indhentes en frygtelig masse nye oplysninger, og hvor man skal tage stilling til nye typer af arbejdsskader osv. Det betyder, sådan som jeg kan se det, og efter de informationer, jeg har, at vi får en Arbejdsskadesstyrelse, der simpelt hen ikke kan hænge sammen længere.

Den eneste vej frem jeg kan se, for at vi overhovedet kan gå ind i den tankegang, som Fremskridtspartiet er kommet med, er, at vi massivt får forhøjet prisen på sagsbehandlingen i Arbejdsskadesstyrelsen. Som bekendt er det jo parterne selv, der finansierer den. Der er ingen tvivl om, at hvis det projekt kan føres igennem, kan vi rent faktisk få styrket Arbejdsskadesstyrelsen, som nu hænger med fingrene i et eller

andet. Vi kan på den måde komme i gang med også at få Arbejdsskadesstyrelsen til at overholde den kontrakt, den har indgået, for det handler jo nemlig også om tidsfrister, om kvalitetsstyring osv. Jeg tror, vi skal starte i den ende.

Der skal ikke herske tvivl om, at SF synes, at Fremskridtspartiet idé er o.k.; men der er nogle andre problemer, med grundloven og den slags, så vi stemmer ikke for forslaget. Men det overhovedet at få sat fokus på Arbejdsskadesstyrelsens problemer støtter vi.

Inge Refshauge (DF):

Forslaget om at indskærpe Arbejdsskadesstyrelsen at behandle arbejdsskadesager noget hurtigere er et godt forslag, og i Dansk Folkeparti har vi meget stor sympati for forslaget.

Dansk Folkeparti har tidligere stillet socialministeren spørgsmål om Arbejdsskadesstyrelsens langsommelige behandling af sager, og dengang mente ministeren, at tingene fungerede smidigt nok. Men det mener vi fortsat ikke, og vi giver forslagsstillerne ret i, at der måske er nogle problemer med de forvaltningsmæssige principper i Arbejdsskadesstyrelsen.

Ligeledes skal folk gøres opmærksomme på, at der rent faktisk findes forvaltningsmæssige, retlige principper, der fremskynder sagsbehandlingen af personer med livstruende sygdomme, og vi kan også være enige i, at spørgsmålet om alder også bør spille ind. Ældre mennesker skal også behandles rimelig hurtigt. Det kan ikke passe, at de går hen og dør, før sagsbehandlingen er afsluttet.

Vi har ikke noget problem med at støtte dette forslag, som lægger op til, at der administrativt sker en skærpelse over for Arbejdsskadesstyrelsen. Måske skulle Arbejdsskadesstyrelsen også have tilført flere ressourcer.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det kan jo synes at være et lille forslag.

I al almindelighed gør vi det, at vi beder ministeren om at foretage sig sådan noget, for ellers kommer vi i konflikt med de almindelige regler. Men i CD har vi sympati for, at man gerne vil have, at tingene fungerer i Arbejdsskadesstyrelsen; helt bestemt. Men vi kan godt blive lidt i tvivl – når man nu fremhæver ældre mennesker og folk med en dårlig helbredsdiagnose – for der er ikke nogen, der har fortalt noget om i dag, hvor mange det drejer sig om, altså hvor stor gruppen er.