

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 98:

Forslag til folketingsbeslutning om hestebehandling i Arbejdsskadestyrelsen af visse sager.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 23/3 99).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det er et meget sympatisk forslag, vi her behandler, fordi det drejer sig om, hvordan man kan sikre, at mennesker med livstruende sygdomme, f.eks. kræft eller hiv, får deres sag behandlet hurtigst muligt i Arbejdsskadestyrelsen.

Når jeg alligevel ikke kan støtte forslaget, sådan som det ser ud her, er det, fordi man faktisk kan være bekymret for, at det kunne skabe nogle for stive regler, der hindrer, at man kan give borgerne en så hurtig behandling som muligt.

Det, forslagsstillerne foreslår, er, at vi skal sørge for, at det kommer ind i de administrative forskrifter. Det er faktisk sådan i dag, at Arbejdsskadestyrelsen har den praksis, at hvis de bliver gjort opmærksom på, at mennesker har en livstruende sygdom, at døden er nært forestående, så giver de første prioritet til behandling af de sager. Men det er klart, det også er underlagt kravene til at skaffe dokumentation osv.

Et af de steder, hvor der kan være en blokering for, at der sker en hurtig behandling, er, at Arbejdsskadestyrelsen ikke får at vide, at der er tale om livstruende sygdom.

Så det, jeg vil gøre i forlængelse af behandlingen her, er, at jeg beder Arbejdsskadestyrelsen om at udsende en orientingsskrivelse til

alle dem, der har med det her område at gøre, interessenterne, for at gøre dem opmærksomme på, at det er utrolig vigtigt, at Arbejdsskadestyrelsen får at vide, at der er tale om livstruende sygdom, det vil altså selvfølgelig først og fremmest sige læger, men også fagforeninger og en lang række andre parter, der er i berøring med de her sager.

Så vil jeg også gerne sige, at Arbejdsskadestyrelsen i samarbejde med Socialministeriet også arbejder med at lave retningslinjer for god sagsbehandling. Og det kan man jo sige er sådan en slags supplement til de administrative forskrifter, hvor man dér får mulighed for at lave en mere detaljeret beskrivelse af, hvad der er god sagsbehandling, men samtidig har man også mulighed for løbende at ændre den i takt med, at man bliver klogere og dygtigere eller får nye oplysninger. Hvis man skriver det ind i den administrative forskrift, bliver det nemt meget stift, og det er ikke sådan noget, man går og ændrer på med korte mellemrum.

Så jeg håber på, at man kan se, at det at lave nogle retningslinjer for god sagsbehandling og give interessenterne besked om, at de skal være opmærksomme på, at de skal give den melding om helbredstilstand videre til Arbejdsskadestyrelsen, kan imødekomme bekymringen for, at de mennesker her ikke får en så god behandling som muligt.

Men jeg kan af de nævnte grunde altså ikke støtte den metode, der er nævnt i forslaget.

Inger Bierbaum (S):

Forslagsstillerne ønsker med dette forslag at ændre de administrative forskrifter i Arbejdsskadestyrelsen, således at personer med livstruende sygdomme og personer i en høj alder sikres en særlig hastesagsbehandling.

Efter de oplysninger, jeg har fået, findes der ikke i dag helt formelle, nedskrevne administrative forskrifter i Styrelsen, og alene af den grund er forslaget derfor svært at imødekomme. Der er dog fastsat tidsfrister i loven, som Styrelsen arbejder efter, og samtidig har vi nu alle fået oplyst, at Styrelsen allerede i dag hestebehandler sager, hvor den tilskadekomne lider af en livstruende sygdom, hvis Styrelsen vel at mærke har fået oplysninger om det. Derfor ser vi ikke nogen grund til, at Folketinget skal foretage sig yderligere i denne sag.

Og med hensyn til, om Styrelsen skal hestebehandle sager, hvor den tilskadekomne er over 70 år, må jeg sige, at det er vi ikke enige i.