

arbejdsredskab, og det er baggrunden for, at vi støtter forslaget.

Gyda Kongsted (V):

Ja, jeg siger tak for alle de indlæg, der har været, og jeg har da lyttet med interesse både til dem, der har været for og imod, og dem, der vil tænke nærmere over det. Jeg var da glad for SF's udmelding om, at de vil se nærmere på problematikken.

Det her drejer sig ikke om frynsegoder. Det drejer sig om hjemmearbejdspladser, og det drejer sig om skånefleksjob, og der er ikke rigtig nogen logik i, at man har lidt over 3 millioner private telefonabonnementer, så jeg spørger bare: Hvor meget får man rent fysisk ind i skat?

Altså det virker underlig bureaukratisk, at først skal man indbetale skat til skattevæsenet, og så går man op med sin telefonregning, og så får man pengene tilbage. Så er det jeg siger: Hvad så med lille fru Jensen, der ikke har nogen telefon? Hun er den, der skal betale. Jeg skal ikke betale, for jeg har beholdt min egen telefon, så jeg kan få pengene tilbage. Det er dér, problemet ligger.

Jeg synes, det er synd at stoppe en udvikling af nye arbejdspladser, som vi har enormt behov for i Danmark til de marginaliserede og svage grupper, vi har. Så jeg vil stadig væk håbe på, at man kan blive enige under udvalgsarbejdet, og se velvilligt på, at det ikke er frynsegoder, det er arbejdspladser, jeg tænker på, og fornuften i det her.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Debatten her har, synes jeg, i ekstrem grad været præget af, at Venstre og De Konservative er langt bagud for den teknologiske udvikling. Man snakker om en virkelighed, der ikke længere eksisterer. Jeg har ikke hørt en eneste bemærkning fra de partier med Venstre og de Konservative i spidsen, der har tilsluttet sig det her, som har forholdt sig til, om man med det her forslag ønsker at afskaffe beskatning af fri telefon til rådighed. Jeg har ikke hørt nogen overhovedet snakke om, om man vil bruge nogle hundrede millioner kroner på det.

Jeg har heller ikke hørt nogen af de borgerlige ordførere forholde sig til, om man mener, at det er en rimelig retstilstand, hvis vi vedtager det her lovforslag, som betyder, at de, der har

fri telefon, fri fax, fri ISDN med dataforbindelse, skal slippe for beskatning, hvorimod de, der bare har en fri telefon, skal have en beskatning. Det har jeg ikke hørt nogen forholde sig til.

Man har fra de borgerlige ordførere forholdt sig til en virkelighed, der måske eksisterede for nogle år siden. Man har overhovedet ikke forholdt sig til de oplysninger, jeg gav ved starten af den her debat, om, at man også kan bruge datatransmissioner over pc'en til talekommunikation. Det er der ingen der har ment noget om.

Så jeg må bare konstatere, at hvis det er sådan, at man graver sig ned i sit sorte hul og ikke forholder sig til virkeligheden, fordi man ikke kan lide den, så kan man godt komme til nogle konklusioner, som et eller andet sted er noget, man tror på. Men jeg synes, det ville være hensigtsmæssigt, hvis også Venstre, De Konservative og andre borgerlige partier forholdt sig til den virkelige virkelighed, også selv om de måske ikke kan lide den.

(Kort bemærkning).

Gyda Kongsted (V):

Det er med vilje, jeg ikke blander telefonen ind, for det har ikke noget med telefonen at gøre. Men ministeren har ikke svaret på, hvorfor ISDN-forbindelsen er beskattet, men dial back-funktionen ikke er beskattet.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jamen jeg kan godt forstå, fru Gyda Kongsted ikke ønsker at snakke om telefon. Det kan jeg godt forstå, fordi så bliver hendes forslag fuldstændig grotesk. Og derfor er det selvfølgelig godt at snakke om noget andet end virkeligheden.

Men jeg tror nu alligevel, vi tjener både Folketinget og ikke mindst befolkningen bedst ved også at forholde os til de faktuelle kendsgerninger, der berører en sag. Det var sådan set bare det, jeg i al stilfærdighed opfordrede til. Det synes jeg at Venstre skulle tage med i deres videre overvejelser om det her forslags videre skæbne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.