

Arbejdsgiver og arbejdstager aftaler et forbrug på maksimum 1.000 kr. pr. år for hjemme-computeren. Alt derudover afregnes kontant til arbejdsgiver. Regnestykket for 1998 ser således ud: samtaleforbrug 747,70 kr., abonnement 2.644 kr., i alt 3.391,70 kr. Af disse beløb bliver arbejdstageren nu beskattet af 3.000 kr., hvoraf der skal indeholdes A-skat samt arbejdsmarkedsbidrag.

Ifølge ministeren kan arbejdstager få pengene retur ved fremvisning af privat telefonregning, men ikke det hele, for hvordan med arbejdsmarkedsbidraget? Bliver det refunderet? Har arbejdstageren derimod ikke egen privat telefon, vil dette indebære, at ovennævnte arbejdstager nu skal betale A-skat m.v. for at modtage post fra arbejdsgiver.

Hvor er logikken og visionerne i hele dette bureaukratiske cirkus? Ministeren kan ikke engang oplyse, hvor mange der betaler skat af deres arbejdsgiverbetalte ISDN-forbindelse. I Danmark er der lidt over 3 millioner private telefonabonnementer, så beløbet kan ikke være stort, men det må administrationen være. Og hvad med den lille fru Jensen, der ikke har råd til telefon? Hun skal nu betale skat for at modtage post fra sin arbejdsplads, men ikke direktøren, for han beholder selvfølgelig sin egen telefon og slipper derfor for skatten.

Den gældende lov er derfor helt igennem asocial og er derudover en hindring for skabelsen af nye hjemmearbejdspladser, herunder de manglende skåne-/fleksjob til samfundets svage grupper. En arbejdsgiverbetalt hjemme-computer kan derfor kun være et anliggende alene mellem arbejdsgiver og arbejdstager; det kan aldrig være et anliggende, lovgiverne skal blande sig i.

Med disse ord vil jeg oversende lovforslaget til udvalgets velvillige behandling.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Når den tidligere skatteminister drages ind i ordførertalen, vil jeg godt citere fra det lovforslag, L 180, som blev behandlet i samlingen 1996-97. Her fremgår det, at software, scannere, modem m.v. betragtes som tilbehør til computeren, hvorimod f.eks. telefonforbindelse, der kan anvendes til datatransmission, behandles efter reglerne for fri telefon.

Det var Venstre og De Konservative helt enige i, det stemte Venstre og De Konservative for,

da dette lovforslag blev behandlet, og det er dog ikke lang tid siden.

Jeg vil godt sige, at det forslag, man fremsætter her fra Venstres og De Konservatives side, jo har en konsekvens. Det har den konsekvens, at man afskaffer beskatningen af fri telefon. Det er dét, det får af betydning, og det synes jeg Venstre og De Konservative skulle forholde sig til, når de fremsætter et sådant lovforslag.

Flemming Hansen (KF):

Jeg vil straks erkende, at bedre, end det står i bemærkningerne til lovforslaget og blev sagt i ordføreren for forslagsstillernes, fru Gyda Kongsteds indlæg, er jeg ikke i stand til at argumentere, og derfor skal jeg bare sige, at vi naturligvis som medforlagsstillere er enige i de betragtninger.

Jeg kan ikke lade være at sige, at når hr. Jens Peter Vernersen taler om en fri telefons lykkeligheder – det er, som om man er særlig heldig, når man får en fri telefon af sit firma – så skal han jo altså huske på, at når man får en fri telefon, så er det, fordi man har brug for den, også på firmaets vegne, derhjemme. Det er jo ikke noget, man bare får, fordi man hedder Olsen eller Hansen eller Vernersen; det er simpelt hen, fordi ens liv og ens arbejde er meget svært at adskille. Det er normalt argumentet for, at man får en fri telefon.

Jeg må sige til regeringen, at jeg tror, at den kæmper lidt mod vindmøller på det område her. Jeg tror, at der ikke går 2 år, så er det her gennemført, hvis ikke det bliver gennemført nu, og jeg synes lige så godt, regeringen kunne vise imødekommethed, og så lad os sammen lave noget ordentligt ud af det her, for det kommer: I kæmper mod vindmøller.

Aage Frandsen (SF):

Umiddelbart kan det godt lyde ulogisk, at man på den ene side har regler vedrørende computere, men når det drejer sig om forbindelsen dertil, er det nogle andre regler, der gælder. Derfor kunne man sige, at så tilgodeser lovforslaget jo denne urimeligheds ophævelse.

Men problemet er dét, som skatteministeren har beskrevet, og det synes jeg også forslagsstillerne er nødt til at forholde sig til, for det betyder jo så i virkelighedens verden, at om kort tid skal man i hvert fald ophæve alt det, som vi har omkring beskatning af fri telefon, for vi har jo en ISDN-linje, vi har telefon på samme linje, osv.