

Efterlønsbidraget kan ikke tilbagebetales. Der sker en afkorting af efterlønsperioden ved nedsættelse af pensionsalderen, og der er usikkerhed om, hvorvidt denne lov overhovedet vil være gældende om få år. Dertil kommer usikkerheden omkring udfaldet af en eventuel sag ved EF-Domstolen.

Dansk Folkeparti har stillet tre ændringsforslag til lovforslaget, og jeg håber, de kan få støtte her i Folketinget. Jeg har dog ikke den største tiltro til, at det vil ske, men vi må jo se, hvordan resultatet bliver på det område.

Jeg skal til slut sige, at vi ikke kan støtte lovforslaget ved den endelige afstemning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er ingen tvivl om, at efterlønsreformen er betydelig bedre end alt, hvad Dansk Folkeparti foreslår, ja, det tåler slet ingen sammenligning.

Jeg har hidtil forstået på Dansk Folkeparti, at man ville afskaffe ordningen, og så kan man selvfølgelig ikke tale med om eventuelt at støtte det forslag, for vi vil jo fremtidssikre. Vi vil bevare efterlønnen.

Når man så siger, at der er usikkerhed omkring ordningen, jamen så er det da netop Dansk Folkeparti med sine udtalelser, der gør, at der er usikkerhed omkring tingene. I alle mulige andre sammenhænge betyder det, at man kan få 6 partier og 142 mandater til at slutte op om sagen, politisk ro og stabilitet og sikkerhed også for fremtiden.

Jeg skal bare henvise til min ordførertale, hvor jeg sagde nøjagtig, hvad det var for nogle ting, og hvilke rettigheder man har. Og de 60-årige har – modsat hvad hr. Mogens Andreasen siger – nøjagtig de samme rettigheder, som de altid har haft. Der er overhovedet ingen ændringer på det felt.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Da vi havde hele efterlønsreformen til første behandling, gjorde Fremskridtspartiet opmærksom på, at vi ikke kunne være med af to årsager.

Den ene var, at i Danmark, hvor vi har verdens højeste skattetryk, og hvor befolkningen forventer at få nogle ydelser til gengæld, også i form af efterløn, ja, der kunne vi ikke være med til, at man var på vej til at afskaffe efterlønnen på den måde, at folk nu selv skal til at betale for den.

Hvis det derimod hang sammen med, at vi kunne sænke det enorme skattetryk, der er her i landet, så folk selv kunne betale for bl.a. det her, ja, så var det en anden sag. Så ville vi gerne medvirke til det.

Men det er ikke det, der er tale om. Det, der er tale om, er, at noget, som befolkningen tog som en selvfølge at de kunne få tilbage, når de betalte den enorme skat, ja, det bliver de nu til dels frataget. Derfor kan vi ikke stemme for det her lovforslag ved den endelige afstemning.

Men med hensyn til de ændringsforslag, vi behandler i dag, må jeg sige, at de tager nogle af de værste knaster af det, der var i det oprindelige lovforslag. Derfor kan jeg meddele, at de ændringsforslag, der er stillet af forligspartierne, vil vi stemme for i dag.

De tre ændringsforslag, der er stillet af Dansk Folkeparti, kan vi naturligvis også stemme for, for det er noget, som vi har sagt ved flere lejligheder.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Hr. Bjarne Laustsen påstod, at Dansk Folkeparti ville afskaffe efterlønsordningen. Det har vi aldrig sagt. Tværtimod har vi sagt, at den efterlønsordning, der var, hvor man fik efterløn, til man blev 67 år, også skulle bestå i fremtiden. Vi har aldrig udtalt noget andet.

Jeg ved ikke, hvordan hr. Bjarne Laustsen har fået den opfattelse. Det er jo fuldkommen hen i vejret. Men måske har hr. Bjarne Laustsen heller ikke lyttet til, hvad Dansk Folkeparti har sagt på andre områder.

Men jeg må fastslå én ting, og det er, at der stadig væk er forringelser, når man sætter folkepensionsalderen ned til 65 år, afkorter efterlønsperioden med 2 år. Der er stadig væk nogle ting omkring de kontraktansatte, som ikke er gode nok. De står i en situation, hvor de faktisk bliver ramt på deres pension, hvis de vælger at gå på efterløn, når de er 60 år. Hvis de venter, til de er 62 år, kan de slippe for det, men til gengæld skal de altså i aktivering i den tid, til de kan gå på efterløn.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror ikke, det fører til noget med yderligere debat med Dansk Folkeparti, og derfor skal jeg afstå fra det. Men det er i hvert fald, hvad man har sagt i skrift og tale på en lang række vælgermøder rundt omkring i landet. Det, der jo