

24 (SF, DF, EL, Holger Graversen (S) og Jytte Wittrock (S)).

Første næstformand (Birte Weiss):

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 150: Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. (Regelforenkling, overtagelestilbud, tavshedspligt og partsbegreb, koncerninterne transaktioner, præcisering af Finanstilsynets adgang til at indhente oplysninger).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 17/12 98. Første behandling 14/1 99. Betænkning 8/4 99. Anden behandling 15/4 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 98 stemmer.

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om seniorydelse og lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. (Fleksibel efterløn m.v.).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 5/2 99. Første behandling 12/2 99. Betænkning 14/4 99).

Der var stillet 22 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved godt, at det kan være farligt at se tilbage, når man er så tæt på målstregen, for man risikerer jo at snuble; men det har alle dage været god socialdemokratisk fornuft at lære af de ting, man har oplevet, så selv om vi er tæt ved målstregen med efterlønsreformen, synes jeg alligevel, at det er værd at knytte et par ord til det hændelsesforløb, der i over et halvt år næsten daglig har ryddet forsiderne.

Først og fremmest er det værd at holde fast i, at det, der undervejs blev udråbt til at være Socialdemokratiets Waterloo, faktisk er blevet en god forretning og en god ordening, som befolkningen har taget til sig. Kun 5 pct. har afmeldt efterlønskotingentet, og når vi kommer ud til møder om efterlønnen, viser det sig, at befolkningen faktisk har stor forståelse for, at vi med den demokratiske udvikling in mente var tvunget til at handle, hvis ikke Danmark skulle få en kritisk mangel på arbejdskraft. Folk forstår, at danskernes valg stod mellem at udnytte seniorernes ressourcer bedre eller acceptere en markant nedgang i velstanden.

Folk kan ikke lide, når man ændrer det, de kender, slet ikke når man glemmer at informere dem ordentligt om hensigterne først. Efterlønsforløbet er derfor ikke noget, vi har i sinde at gentage; men vi kan være stolte af, at det med alle odds imod os gennem godt politisk håndværk er lykkedes os at lave en ordening, som seks partier og deres 142 mandater bakker op om, og det selv om flere af partierne ellers længe har villet afskaffe efterlønsordningen helt. Med reformen har vi effektivt fjernet befolkningens motiver til at hamstre efterløn.

Når jeg kalder efterlønsreformen et godt politisk håndværk, er det et svar på tiltale. Dele af medie billedet har kritiseret os for at have lavet for mange ændringer undervejs . . .