

grad af uvidenhed ude i kommunerne om, hvordan man skal forvalte den lovgivning, der er i dag.

Derfor er det rigtigt og fornuftigt, at vi med det her forslag, hvis det vedtages – hvad vi håber – kan nå frem til en meget større grad af ensartethed i den forvaltning, som borgerne jo selvfølgelig også forventer sig ensartethed af. Det skal jo ikke være sådan, at fordi man bor det ene sted i landet, bliver man behandlet utrolig meget forskelligt fra, hvordan man bliver behandlet andre steder i landet.

Vores grundopfattelse er som sagt, at vi er positive over for det her forslag. Det er klart, at der måske er nogle knaster, som vi gerne vil have belyst yderligere under udvalgsbehandlingen, men jeg er sikker på, at vi ender med at kunne støtte forslaget fra SF.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet er til gengæld ikke helt sikker på at kunne slutte med at støtte forslaget her. Vi har jo behandlet ideen mange gange før i Folketinget, og jeg skal henvise til, hvad Fremskridtspartiet tidligere har sagt og argumenteret i forhold til forslaget her. Det, der jo er sagen, er, at man med forslaget her lægger op til, at der skal være en obligatorisk ordning omkring åbne postlister, og det er vi ikke meget for.

I dag er det jo muligt for kommunerne at lave postlister, hvis man ønsker at gøre det, men at gøre det obligatorisk, at man skal gøre det, det er vi ikke overbevist om er en god idé, og det er der flere grunde til.

Den væsentligste grund er, at det begrænse de udbytte, man vil have af åbne postlister, set i forhold til det meget, meget store administrative bøvvl, der vil være med det, ikke hænger sammen. Den væsentligste årsag til åbne postlister vil jo være, at den lokale presse kan se, hvad der foregår på rådhuset, og eventuelt fange nogle sager og give dem omtale.

Men hvis man ser på, hvor mange der er til stede i presselogen i dag, hvor dette væsentlige spørgsmål, set med journalisters øjne, bliver behandlet, er der ikke én. Og det burde jo være i hvert fald én af de store opgaver for journalister at følge med i det her, men det er man ikke interesseret i.

Så selv journalisterne, som jo vil være dem, der skal bruge disse postlister, er altså allerede

på nuværende tidspunkt ikke interesseret, og så kan man spørge sig selv: Hvad er formålet så med de åbne postlister?

Det andet, der ligger i de åbne postlister, som er negativt, er, at nogle borgere formentlig vil komme i den situation, at de vil overveje endnu en gang, om de tør eller vil skrive til kommunen, klage over et eller andet, søge om et eller andet, begrundet eller ubegrundet frygte, at deres navn kommer på en åben postliste, og at det kommer til alle borgernes kendskab i kommunen, at de har rettet henvendelse til kommunen om det ene eller det andet.

Jeg ved godt, man kan argumentere for, at der så skal være retningslinjer for, hvilke oplysninger der må komme med på postlisterne osv., men for den almindelige borger vil indtrykket være: Jeg risikerer at få mit navn på en åben postliste. Det skal jeg ikke risikere, så hellere lade være med f.eks. at klage over et eller andet, man ellers gerne ville have klaget over. Det er selvfølgelig ikke hensigtsmæssigt, og den lille bitte, bitte gevinst, der kunne være ved åbne postlister, står slet ikke mål med de her ulemper.

Det, vi i Fremskridtspartiet til gengæld er meget enige med forslagsstillerne i, er, at når man sammenligner i forhold til offentlighedsloven og forvaltningsloven, at man da sammenligner offentlige virksomheder, offentlige selskaber, med delvis offentlige selskaber.

Altså det skal ikke være sådan, at kommuner og amter eller staten for den sags skyld kan gå ind og lave nogle selskaber, nogle selskabsformer, som så er undtaget fra offentlighedsloven eller forvaltningsloven. Det må være sådan, at hvis staten har en væsentlig andel i et eller andet offentligt selskab – hvad enten det er kommune, amt eller stat – så gælder de samme regler.

Det må være et klart udgangspunkt, og der kunne jeg forstå på ministeren, at det bl.a. er noget af det, som regeringen pusler med i øjeblikket, og at man formentlig vil komme med noget på det område. Det glæder vi os meget til, og det er hårdt tiltrængt.

Andre ordførere har nævnt forskellige statslige selskaber, men der er jo også alle de kommunale selskaber, hvor flere kommuner går sammen om at lave f.eks. brandvæsen, og det kan være varmforsyning, vandforsyning, strømforsyning osv. osv. Lige så snart man begynder at lave disse selskaber, hvor man er flere om det, så glider de ud af offentligheds-