

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil så godt spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om hun ikke er enig med mig i, at når man ser i vores forslag til § 3 a, kan man se, at vi rent faktisk har skitseret muligheden for at unddrage visse sagsområder, og der kunne man jo så forestille sig, at man tog udgangspunkt i de erfaringer, som Nordjyllands Amt har, nemlig: Hvad er det, der er interessant?

Nordjyllands Amt har jo ikke nogen forpligtelse til at have åbne postlister overhovedet. De går ind i et forsøg, de starter et projekt, og det er så de erfaringer, vi andre skal høste, og der har vi allerede med udgangspunkt i den svenske bestemmelse – kalkeret den af og sagt, at der er sagsområder, der er forvaltningsområder, hvor der ikke er nogen som helst grund til at have åbne postlister, for det hele er alligevel hemmeligt. Og det er i øvrigt uinteressant for offentligheden at vide, om lille fru Jensens dreng har fået en kørestol eller ej. Derfor tror jeg, at det er et skridt på vejen, at vi får postlisterne.

Og så vil jeg i den forbindelse spørge, om fru Birthe Rønn Hornbech er enig med mig i det svenske krav om aktindsigt og åbenhed over for Kommissionen; der skriver svenskerne, at hvis alle indkomne breve ikke føres på lister, er åbenhed ikke meget værd.

Det synes jeg i og for sig vi skulle tænke lidt over.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu er det fru Anne Baastrup, der gør sig til lovgiver i dette spørgsmål. Problemet er jo altid med oppositionsforslag, at vi andre, der gerne vil vide noget mere, ikke kan stille skriftlige spørgsmål til forslagsstilleren, så jeg vil altså fortsætte med at stille spørgsmål til fru Anne Baastrup.

Er fru Anne Baastrup overhovedet klar over, hvilket arbejde det er for offentlige myndigheder, der måske har titusinder af henvendelser om året, hvis man skulle til at gå sagerne igennem og se, hvad for nogle der er af den ene slags, og hvad for nogle der er af den anden slags? Det er det, jeg gang på gang har bedt om at få afklaret og få en beregning af: Hvad betyder det af ressourcer? Det har jeg aldrig fået svar på.

Man kan ikke bare henvise til et amt, for der er altså mange steder, det foregår på en helt,

helt anden måde, hvor edb-systemet er journalen, og så skal man altså til at hive tingene ud manuelt. Hvordan får fru Anne Baastrup klaret det?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Der vil jeg så spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om hun er opmærksom på vores bilag B 60.7 fra fra 23. juni 1995, hvor Forsvarets Efterretnings-tjeneste skriver, at det er Efterretnings-tjenestens indtryk, at ulemper ved en postlisteordning må afvejes i forhold til en sådan ordnings alternativ. Under forudsætning af en rationel funktionsmodel synes ingen moderne virksomhed af blot nogenlunde størrelse at kunne klare sig uden en postliste/journalisteordning.

Når vi så husker på, at Folketingets Ombudsmand jo har sagt, at er der en postliste i huset, så er den omfattet af offentlighedsloven. Det betyder, at moderne virksomheder – og det kan godt være, at fru Birthe Rønn Hornbech ikke helt har styr på, hvordan de fungerer – men moderne virksomheder, det siger Efterretnings-tjenesten selv, skal have en postliste. Har man en postliste, er den omfattet af offentlighedsloven, og så skal man alligevel i gang med arbejdet.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen jeg tror ikke, vi kommer det nærmere, vil jeg sige til fru Anne Baastrup. Jeg vil bare konstatere en politisk nydannelse. SF bruger FET som løftestang for at få sine forslag igennem. Det var interessant.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Gitte Seeberg som ordfører.

Gitte Seeberg (KF):

Som det allerede er fremgået, og som også fru Birthe Rønn Hornbech var inde på, er det forslag, som vi her behandler, et forslag, som har været behandlet i Folketinget efterhånden mange gange, men nu denne gang i en lidt større udgave. Der er lidt småændringer hist og pist, men forslaget blev senest behandlet i 1996 og i 1997, og nu er vi så på den igen. Derfor skal jeg som udgangspunkt henvise til det, som Det Konservative Folkeparti har sagt ved tidligere behandlinger.

Det Konservative Folkeparti er ligesom forslagsstillerne også tilhænger af åbenhed i for-