

nemlig fra at sige, at vi har sådan en almindelig sagsbehandling, og det er så den hidtidige offentlighedslov, over og siger, vi i den danske administration har mega-mange databaser, der indeholder utrolig mange informationer, hvortil det ville være naturligt, at vi gav offentligheden adgang.

Her i Jyllands-Posten i dag i digitalnummeret er der netop en debat, hvor Boligministeriet jo selv går ud og siger: Vi har en lang række databaser, som vi er indstillet på at arbejde på at offentligheden kan få indblik i.

Grunden til, at det har taget så forfærdelig lang tid, før at man i og for sig er kommet på det her niveau, er, at man fra Boligministeriets side har sagt: Vi skal også tjene penge på det. Og det har de nu opgivet. Hvis vi fik det ind i lovgivningen, kunne man jo i langt højere grad bruge den der samlede samfundsviden til, at vi alle sammen gik et skridt videre. Derfor bliver vi også nødt til at bryde med, at det skal være en del af den administrative behandling. Derfor bryder vi også med dokumentbegrebet, når det drejer sig om elektronisk behandling af databaserne.

Vi er fuldstændig klar over, at ifølge offentlighedsloven, som den er skruet sammen nu, har man adgang til e-mails osv., når det er et led i en sagsbehandling.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Fru Anne Baastrup spurgte, hvornår vi så vil tage initiativ til at se på en samlet revision af offentlighedsloven. Jeg har tidligere tilkendegivet, at det er nødvendigt at se på visse samspil mellem den nye registerlovgivning og forvaltningsloven og muligvis også på offentlighedslovens bestemmelser, og så snart vi har fået, om jeg så må sige, registerlovgivningen på plads – og fru Anne Baastrup kan jo deltage i, at vi snart kan få den vedtaget – så vil vi tage fat på det arbejde. Det har jeg tilkendegivet, at det står jeg selvfølgelig ved.

Det andet punkt, som fru Anne Baastrup var inde på, tror jeg kræver, at vi taler lidt tættere og nærmere sammen om, hvad det er, fru Anne Baastrup er inde på. Hvis fru Anne Baastrup var inde på det, at fru Anne Baastrup vil udhule de offentlige myndigheder, som sælger data, som sælger oplysninger, ved generelt at sige, at her skal der være offentlig adgang gennem offentlighedsloven til at hente den slags oplysninger, så er det en helt anden karakter, så vil man udhule måske Danmarks Statistiks forretnings-

grundlag på en række områder, eller der kan være andre myndigheder, Erhvervsstyrelsen, som kan give dokumentoplysninger, som i dag er forbundet med en betaling.

Det kræver i hvert fald, for at jeg skal forstå, hvad det er, fru Anne Baastrup går efter, at vi får lejlighed til at tale nærmere om det og muligvis kan besvare nogle af de spørgsmål, som fru Anne Baastrup har, i et udvalg. Men ellers vil jeg henvise til, hvad jeg allerede har sagt netop om det spørgsmål. Jeg tror, at der er en misforståelse, og jeg tror, at det, som SF's forslag bygger på, er baseret på en misforståelse.

(Kort bemærkning).

#### **Anne Baastrup (SF):**

Nej, det er ikke et forsøg på at udhule Danmarks Statistik. Det er simpelt hen et forsøg på at sige, at vi rundt omkring i den offentlige administration har nogle databaser med en viden, som offentligheden har lige så stor ret til at få indblik i som de embedsmænd, der sidder med dem.

Hvis det er sådan, at vi skal få en demokratisk dialog om eksempelvis, hvor meget trafik der skal gå gennem København, når vi nu får Øresundsbroen, så bliver vi nødt til fra offentlighedens side at have lige så meget indblik i, hvad det er for nogle trafiktællinger, der ligger til grund, når Trafikministeriet siger: Det er det her, vi har brug for.

Det er simpelt hen for at give os alle sammen et bedre niveau for en dialog med henblik på at få et ordentligt demokrati. Det har ikke noget at gøre med at udhule Boligministeriets indtægtsmuligheder.

#### **Lotte Bundsgaard (S):**

I Socialdemokratiet mener vi, det er afgørende, at vi hele tiden debatterer, hvordan vi åbner den offentlige forvaltning bedst muligt. Det er afgørende for et demokratisk samfund, at alle borgere har mulighed for at få indsigt i, hvad forvaltningen og politikerne beslutter, men der er visse ting, som gør, at vi ikke bare kan give los for offentligheden.

Vi ønsker alle, at den offentlige forvaltning skal være så fleksibel og ubureaukratisk som mulig. Samtidig skal vi også gennem lovgivningen sikre den enkelte borgers ret til privatlivets fred. Og endelig sætter vores internationale samarbejde også begrænsninger for, hvor langt vi kan gå i bestræbelserne for at få mere åbenhed i forvaltningen.