

Jeg har endvidere forstået, at man i Norge har tilsvarende bestemmelser, hvor man kan skride hurtigere ind med straf. At ministeren så tidligere har afvist forslaget med henvisning til en udtalelse fra Straffelovrådet i 1988, tæller ikke det helt store for Kristeligt Folkeparti i denne sammenhæng. Der er sket meget på dette område siden 1988.

Lad mig i øvrigt fastslå, at Kristeligt Folkeparti med tilslutning til dette beslutningsforslag dermed også har vist, at vi ikke vil tøve med at tage initiativer eller støtte forslag til ændringer i straffeloven, selv om vi i forbindelse med forespørgselsdebatten om voldskriminalitetet i december fik vedtaget et forslag til vedtagelse om at lade Straffelovrådet vurdere strafferammen generelt.

Vi tilslutter os altså forslaget her.

Anden næstformand (Henning Grove):
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Bendt Bendtsen.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til de ordførere, der tilslutter sig forslaget, og jeg må så konstatere, at justitsministeren og regeringen ikke kan støtte forslaget.

Vi er godt klar over, at der skal 90 mandater til her i Folketinget at skaffe flertal for det her, men efter at vi har hørt på SF, har vi ikke helt opgivet SF i dag, og vi vil da undersøge de muligheder, der foreligger.

Det her er, som det blev sagt af en af ordførerne heroppefra, et spørgsmål om at lette et tidligere indgreb over for denne her telefonchikane.

Vi må konstatere, at regeringen ikke kan støtte forslaget. Vi arbejder videre med det. Holdningen er den samme.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):
Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen. (Anvendelsesområde, journal- og postlister, elektronisk adgang til databaser m.v.).

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.
(Fremsat 19/3 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Frank Jensen):

SF's forslag bygger videre på to lovforslag, der tidligere er blevet behandlet af Folketinget, nemlig nr. L 194 af 30. januar 1996 og nr. L 181 af 11. marts 1997, der begge bortfaldt efter første behandling.

Som ved tidligere lejligheder er regeringen positiv over for hovedlinjerne i forslaget, som er at skabe størst mulig åbenhed i forhold til offentlige myndigheder m.v. Hertil kan lægges, at der på mange punkter er tale om et godt genemarbejdet forslag, også rent teknisk.

På den anden side er det klart, at der over for hensynet til åbenhed kan være andre tungtvæjende hensyn. Som det vil fremgå, kan regeringen heller ikke denne gang samlet set støtte lovforslaget.

Ifølge lovforslaget skal offentlighedslovens anvendelsesområde udvides til også at omfatte selskaber m.v., hvor den offentlige forvaltning gennem driftoverenskomst, ejerskab eller udpegning af bestyrelsesmedlemmer har bestemmende indflydelse.

En beslutning om at henlægge opgaver til f.eks. et statsejet aktieselskab er ofte udtryk for, at opgaverne ønskes løst på de vilkår, der gælder for det private erhvervsliv. Det gælder i særlig grad, hvis det statslige aktieselskab skal udøve virksomhed i konkurrence med private eller udenlandske virksomheder. Hvis man helt generelt inddrager offentlige selskaber m.v. under offentlighedsloven, vil man derfor komme i konflikt med nogle af de hensyn, der ligger bag oprettelsen af de statslige selskaber.

Lad mig i den forbindelse også minde om, at der tidligere er gennemført andre initiativer, som skaber større åbenhed om offentlige selskaber m.v. I 1996 blev der således foretaget en ændring af bl.a. årsregnskabsloven, hvorved der blev mulighed for indsigt i de statslige ak-