

vi sige pæne, hæderlige klubber m.v., rent faktisk foretager sig noget, som ikke kan tåle at se dagens lys, og derfor er jeg lidt optaget af, at vi får fat i det. Men jeg synes samtidig også, vi skylder de andre – nu nævnte jeg spillekasinonerne – at vi også af hensyn til den sammenhæng, der er, for det kan ikke nytte noget, vi kun går ind og regulerer ét sted, bør kigge på det i forhold til spillekasinonerne, og jeg synes også, vi er nødt til at kigge på det i forhold til de tivolitilladelser. Det, der foregår, og som hr. Bendt Bendtsen spørger om, foregår faktisk rundt om på gadehjørnerne.

Mit eget personlige bud: Jeg synes ikke, vi har brug for at se flere spillemaskiner rundt om på gadehjørnerne, tværtimod.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Det Konservative Folkepartis beslutningsforslag om private spilleklubber hilser Venstre velkomment, og vi støtter forslaget. Og det gør vi, fordi der er et stort hul i loven, som det ser ud i dag. Opskriften er ganske enkel: Man opretter en forening, som officielt støtter et godt formål, man finder et tomt lokale, og så laver man en aftale med en automatudlejer, så har man en privat spilleklub, hvor pengene helt af sig selv strømmer ned i kassen.

Mange har set den fidus. Spørger man i landets politikredse, viser det sig, at der i 1996 var 117 klubber med i alt 2.500 gevinstgivende spilleautomater, og antallet er stadig voksende. Klubberne omsatte sidste år for mellem 400 mio. kr. og 500 mio. kr., og der er ingen kontrol med, hvor meget spilleklubberne tjener ind.

Danmark har generelt en af verdens mest restriktive love for tips og lotto og spillekasinoner; men når det gælder private spilleklubber, hersker lovløsheden. Derfor bør klubberne underkastes samme kontrol som andre spillesteder.

Efter forslaget skal klubberne have tilladelse af kommunen til opstilling af spilleautomater, de skal betale den samme afgift som alle andre, og gevinstgivende spilleautomater skal løbende kontrolleres, så de ikke kan nulstilles efter behov. Ejerne kan i princippet bare tømme maskinen, nulstille tælleren og putte pengene i lommen, og det sker, uden at der bliver grebet ind.

I dag er det politiet, som giver tilladelse til opstilling af automater, og tilladelsen gives altid, medmindre politiet får et tip om, at ikke alt foregår efter bogen. Derfor kan klubberne undlade at have tællerværk på maskinerne. Man bestemmer selv, hvor stor betalingsprocenten skal

være. Klubben er kun ansvarlig over for sin egen bestyrelse, den skal ikke sende regnskab til Told og Skat, og den er også fritaget for moms og afgifter, i og med at den støtter et velgørende formål – også selv om det uselviske bidrag er svært at få øje på. I lovgivningen er der nemlig ikke sat tal på, hvor stor en procentdel af overskuddet der skal gå til et godt formål. Det er helt op til klubben selv, og det kan vi selvfølgelig ikke fortsætte med.

Bendt Bendtsen (KF):

Lovløs slendrian må være overskriften for det, vi debatterer i dag: de private spilleklubber.

Vi synes i Det Konservative Folkeparti, det er pinligt, at det i det hele taget foregår, og at det er pinligt, at der ikke er grebet ind endnu, når man tænker på, at vi har en kasinolovgivning, som er reguleret, og hvor der ikke er svindel, og så svindelen florerer lige rundt om gadehjørnet.

Fra konservativ side ønsker vi at få styr på dette område. Det må være slut med overvejelse i både Justitsministeriet og Finansministeriet om at udskyde og bearbejde. Sorte penge og svindel trives i bedste velgående, og sagesløse idrætsforeninger lægger navn til mod at modtage såkaldte hold kæft-penge. Vi ønsker et opgør med dette i Det Konservative Folkeparti, og det er i bund og grund baggrunden for vores beslutningsforslag.

De private spilleklubber lever deres eget liv, hvilket Forlystelsesudvalget også har redegjort for i betænkningen over forholdene på området fra 1997. Betænkningen påpeger også, at der bør gøres noget, og man skriver direkte, at det er utvivlsomt, at mange spilleklubber drives på en sådan måde, at der finder overtrædelser af straffelovens hasardbestemmelser sted. Endvidere finder Forlystelsesudvalget det urimeligt, at der ikke gælder de samme kontrolforanstaltninger for klubbernes spilleautomater som for automater i restauranter og på forlystelsessteder, og det er vi meget enige i.

Selv om det måske ikke er hele sandheden, har en undersøgelse fra Dansk Tipstjeneste vist, at 40 spilleklubber på Fyn har en bruttoindtjening på 78 mio. kr. fordelt på knap 700 spilleautomater. I klubberne spilles der desuden om kontanter, og der kan vindes op til 20.000 kr., selv om spil om penge formelt er forbudt. Samme undersøgelse viser, at kun 2 pct. af de 78 mio. kr., som indtjenes i de private spilleklubber, går til velgørende formål og andre foreninger med forskellige sportslige formål. Det er