

generel tilladelsesordning for alle spillehaller, uanset om automaterne opstilles i privat eller offentligt regi, og uanset om opstillingen sker med et erhvervsmæssigt sigte eller for at tilgode almennyttige eller velgørende formål. Restaurationerne skulle fortsat have adgang til at opstille indtil tre spilleautomater uden tilladelse, mens etablering af egentlige spillehaller, herunder altså også det, vi her kalder de private spilleklubber, i alle tilfælde skulle ske med særskilt tilladelse.

Forslaget om, at restaurationer og private spilleklubber skal have tilladelse af politiet til opstilling af blot en enkelt spilleautomat, er ikke ganske i overensstemmelse med Forlystelsesudvalgets forslag, hvorefter restaurationer som nævnt fortsat skulle have mulighed for at kunne opstille indtil tre spilleautomater uden tilladelse.

Der kan ikke være tvivl om, at opstilling af spilleautomater bør være forbundet med en indgående kontrol. Kontrollen kan imidlertid tænkes etableret på mange måder. I Forlystelsesudvalgets betænkning nævnes f.eks. den variant, at opstilling af spilleautomater i restaurationer og etablering af spillehaller skulle anmeldes til Told- og Skattestyrelsen.

Man kan måske også tænke sig videregående tiltag som f.eks. krav om, at alle spilleautomater kobles til en central kontrolcomputer, der kan registrere bruttospilleindtægter f.eks. hos Told og Skat. Jeg ved, at en sådan model har været bragt på banen i spillearbejdsgruppens overvejelser.

Til beslutningsforslagets punkt 3 om afgifter kan jeg oplyse, at Forlystelsesudvalgets forslag til en afgiftsordning havde tæt sammenhæng med udvalgets forslag om at tillade kontantgevinster. Kontantspil er nemlig i modsætning til varespil fritaget for moms. Det var derfor Forlystelsesudvalgets tanke, at der skulle opkræves en afgift for hver opstillet spilleautomat, ligeældigt hvor opstillingen skete. Afgiften skulle fastsættes således, at den kompenserede for de mistede momsindtægter.

Det er en rigtig tanke, at der skal være harmoni i afgiftsbelastningen på hele spilleområdet. Niveauet for belastningen bør komme an på yderligere drøftelser i forbindelse med det endelige lovforslag, som jeg er enig med forslagsstillerne i skal fremsættes.

Forslaget under punkt 4 er af mere teknisk karakter. Der vil i forbindelse med en ny regulering af området skulle tages stilling til en række

overgangsspørgsmål, og forslaget bør indgå i disse overvejer. Efter min opfattelse skal dette punkt imidlertid ikke tillægges afgørende vægt. Justitsministeriets retningslinjer for godkendelse af gevinstgivende spilleautomater gælder alene for spilleautomater opstillet i henhold til forlystelsescirkulæret og restaurationsloven.

Det er meget mere interessant, hvordan vi får sikret kontrollen med den spillevirksomhed, der udfolder sig i de private spilleklubber, så det er for mig at se mindre afgørende, om der andre steder er opstillet enkelte maskiner godkendt før 1. juli 1997, der ikke har plomberet tælleværk.

Som jeg nævnte, vil der i forbindelse med ny lovgivning på området skulle tages stilling til en lang række detaljer i reguleringen. Sammenhængen heri er vigtig, og derfor bør vi ikke nu lægge os fast på enkelte elementer, der kan vise sig mindre hensigtsmæssige i det videre arbejde med et samlet forslag. Det væsentlige er, at regeringen er enig i intentionerne bag forslaget, nemlig at der skal strammes op på området. Vi skal have indført en tilladelsesordning, der kan tage sigte på spilleklubber, og vi skal skabe en afgiftsstruktur, der giver en ensartet belastning, og som kan kontrolleres på fornuftig måde.

Disse tiltag vil regeringen arbejde videre med i lyset af dette beslutningsforslag. Vi skal selvfølgelig også have Forlystelsesudvalgets betænkning med os, og navnlig skal vi have mulighed for at se de forslag, som inden længe kommer fra spillearbejdsgruppen under Finansministeriet.

Ved spillearbejdsgruppens afrapportering vil der være tale om en samlet analyse af hele spilleområdet, hvilket jo ikke var forudsat i Forlystelsesudvalgets arbejde. Med en sådan samlet overvejelse vil der være tale om et meget godt grundlag for at gå videre med brede og fremtidssikrede tiltag. Regeringen vil, når spillearbejdsgruppens rapport foreligger, indbyde de politiske partier til forhandlinger med henblik på, at der kan skabes mulighed for at fremsætte lovforslag inden for den tidsramme, der nævnes i De Konservatives beslutningsforslag.

Regeringen er enig i intentionerne og de mere overordnede linjer i beslutningsforslaget, men vi kan ikke støtte forslaget i den foreliggende form, fordi de fire konkrete forslag på en uhenigtsmæssig måde lægger bånd på det fortsatte arbejde med at skabe en sammenhængende regulering af spilleautomatområdet. Men jeg ser frem til gode og konstruktive forhandlinger, så