

**Peter Skaarup (DF):**

Det er også et spørgsmål i relation til trafikken og politiet. Det har været fremme i pressen her på det seneste, at der har været en politiassistent, som er blevet idømt en bøde for at have kørt 56 km i timen på et sted, hvor han måtte køre 50 km i timen.

Mener ministeren ikke, at der er et misforhold mellem det faktum, at man pådømmer sådanne tilfælde, set i forhold til, at politiet har så mange andre opgaver at tage sig af end at pådømme en lille fartoverskridelse på 6 km i timen, som måske i virkeligheden slet ikke kan aflæses på speedometeret?

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Nu tror jeg, at spørgetimen er ved at føre for vidt. Og jeg synes også, at det spørgsmål her lå langt uden for det, som den oprindelige spørger stillede spørgsmål om, men med formandens tilladelse vil jeg da gerne sige, hvad min opfattelse til det af hr. Peter Skaarup stillede spørgsmål er:

Det tilkommer ikke mig som justitsminister at gå ind og foretage den konkrete prioritering af arbejdsopgaverne i dansk politi. Jeg overlader det trygt til ledelsen i dansk politi at foretage den konkrete prioritering af de samlede personaleressourcer, der er til rådighed.

Det er klart, at der ikke for mit vedkommende her er noget, hvor man kan sige, at politiet ikke skal strafforfølge, hvis det er overtrædelser i mindre grad. For hvor ville vi ende henne, hvis det er sådan, at vi har en justitsminister, der sådan offentligt tilkendegiver, at der er noget, hvor politiet godt sådan kan tilsidesætte gældende lovgivning? Det er der naturligvis ikke.

Jeg medgiver gerne, at der også for politiets vedkommende ikke er ubegrænsede ressourcer; men man må prioritere sine ressourcer ud fra også at kunne strafforfølge den kriminalitet, som begås i vort samfund, og i høj grad også den kriminalitet, som er den grovere kriminalitet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**B. Spørgetiden****Spm. nr. S 1648**

1) Til fødevareministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvorledes vil regeringen sikre muligheden for gensplejningsfri fødevarebutikker?«

**Skriftlig begrundelse**

Syv store europæiske supermarkedskæder er gået sammen om at sikre forbrugerne gensplejningsfri fødevarer, og Kvickly Lokalbrugsen i Silkeborg har besluttet at arbejde for, at der ikke kommer gensplejsede fødevarer på hylderne i FDB's butikker.

FDB's formand Ebbe Lundgaard siger ifølge Politiken den 24. marts 1999, at han også gerne vil arbejde for at undgå de gensplejsede fødevarer, men samtidig siger Ebbe Lundgaard i Politiken den 20. marts 1999: »Vi kan kun komme videre i kampen om at sikre gensplejningsfri produkter, hvis politikerne giver os de redskaber, vi har brug for.«

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er jo således, at forbrugerne i ganske stigende grad kræver, at butikkerne leverer gensplejningsfri fødevarer. Der er butikker, som inden for FDB-systemet har vedtaget, at de simpelt hen ikke vil have det, og som ønsker at arbejde for, at hele FDB friholdes.

Her er problemet så, at EU's mærkningsregler ikke sikrer muligheden for helt at undgå gensplejsede fødevarer, og at der også er store huller i disse mærkningsregler, så fødevarer, der er gensplejsede, som indeholder gensplejsede organismer, simpelt hen smutter uden om kontrollen. Derfor håber jeg, at ministeren vil tage initiativer, der kan sikre muligheden for gensplejningsfri butikker.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Må jeg først sige til hr. Keld Albrechtsen, at det offentlige, regeringen, myndighederne har en række ansvar, som de må påtage sig – det er jeg selvfølgelig meget optaget af – men det har det private initiativ så sandelig også.

Hvis det er sådan, at der er et ønske om at have gensplejningsfri butikker, så vil jeg sige, at det selvfølgelig er op til disse butikker, og det er udmærket, men det må også være deres