

le et mere detaljeret spørgsmål i forhold til et område, og det er, når vi taler om trafikdrab.

Det er jo sådan, at når personer, som selv efter at have været frakendt førerretten på grund af måske endda spritkørsel tidligere, kører i stærkt spirituspåvirket tilstand, uden kørekort, kører alt for stærkt, kører over for rødt lys, laver færdselsuheld, hvor der er nogle, der dør, så betragter man det som uagtsomt manddrab, og de pågældende får ikke mere straf end 10 måneders fængsel.

Det er jo alt, alt for lidt, og derfor vil jeg høre, om ministeren vil ændre på lovgivningen, således at når man er i den situation, hvor så mange faktorer gør sig gældende, taler vi ikke længere om, at det er uagtsomt, så er det agtsomt manddrab.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til den første del af hr. Tom Behnkes spørgsmål kan jeg oplyse, at foranlediget af en forespørgselsdebat, vi havde i Tinget for nylig, hvor der blev lavet en vedtagelse her i Tinget, har vi foranlediget Straffelovrådet til, at de nu går i gang med den meget store opgave at se på strafproportionerne i den danske straffelov.

Så det, som er hr. Tom Behnkes bærende ønske i hans spørgsmål, vil nu ske, og så vil vi, når den tid, som Straffelovrådet skal have at arbejde med det, er overstået, have en betænkning fra Straffelovrådet, hvor vi kan se på strafproportionerne inden for det strafferetlige område efter gældende dansk ret og formentlig også få en række anbefalinger fra Straffelovrådet inden for det.

I forhold til det sekundære i spørgsmålet, der retter sig mod et direkte strafområde, nemlig spirituskørsel med personskaade, farlig personskaade, der er det jo sådan, at Folketinget inden for de seneste år har været inde og ændre på strafbestemmelserne på dette område, sådan der er sket en skærpelse af strafudmålingsmulighederne for domstolene.

Men som hr. Tom Behnke jo er bekendt med, er det ikke den til enhver tid siddende justitsminister, der dømmer; det er domstolene, og sådan skal det også være. Sådan er det også henlagt efter grundloven, at der ikke er nogen sammenblanding mellem den udøvende og den dømmende magt, og sådan ønsker jeg også det fortsat skal være.

Ønsker vi nogle skærpelser af strafbestemmelserne, er det noget, der foregår ved lovgiv-

ningen her i salen, og så må domstolene rette deres praksis ind efter det. Og her har Folketinget, netop på det område, været inde og skærpe, når der er tale om spirituskørsel, hvor der er personskaade, og jeg har ikke noget ønske om at mindske strafbestemmelserne på dette område.

Tom Behnke (FP):

Det er jeg glad for at høre at ministeren ikke har tænkt sig, og jeg er i øvrigt helt enig i, at det er domstolene, der dømmer, det er domstolene der vurderer, hvor meget straffen skal være.

Men domstolene er jo i dag bundet af, at næsten ligegyldigt hvordan et trafikdrab har fundet sted, vil vedkommende kun kunne blive dømt for uagtsomt manddrab, og det er lige præcis dér, der vil være mulighed for politisk juridisk via lovgivningen at ændre, således at domstolene har mulighed for i konkrete tilfælde at vurdere og sige: Her er der så mange omstændigheder, der gør sig gældende, så der ikke længere er tale om uagtsomhed. Der er tale om, at vedkommende har gjort det i hvert fald med et sandsynlighedsforsæt. Det er den ændring af lovgivningen og ikke så meget strafammen eller selve strafudmålingen, for det skal domstolene nok tage sig af, men det, at de får muligheden for at udvide horisonten, når man skal vurdere, hvad sanktionen skal være.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det er klart, at hvis der er en gerningsmand, der vælger at tage sit køretøj og slå et andet menneske ihjel med det, frem for at have valgt et våben, et gevær, en pistol eller et andet våben, ja, så kan domstolene dømme folk for, at man har haft forsæt til at begå manddrab.

Men sådan forholder det sig jo ikke. Når der i forbindelse med bilkørsel, også i spirituspåvirket tilstand, bliver slået mennesker ihjel, er det jo ikke mennesker, der har sat sig ind i køretøjet med det mål at slå et andet menneske ihjel, og derfor er det uagtsomhedsbestemmelserne, som kommer i anvendelse, når domstolene dømmer.

Skulle vi have den helt spektakulære sag, som hr. Tom Behnke må have i tankerne, hvor en person altså sætter sig ind i køretøjet i beruset tilstand med det formål at køre ud og slå et andet menneske ihjel med sit køretøj, er jeg sikker på, at domstolene kan finde ud af at få dømt den pågældende for, at det her også var med forsæt.