

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### A. Spørgetimen

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen har statsministeren udpeget justitsministeren.

Der er tilmeldt to spørgere, der vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Søren Søndergaard.
2. Tom Behnke.

Ministeren får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed, de efterfølgende gange 1 minut. Medlemmernes taletid er 1 minut.

Hovedspørgeren kan få ordet 2 gange, og herefter er der som bekendt mulighed for, at medspørgere kan få ordet 1 gang. Et hovedspørgsmål med eventuelle tillægsspørgsmål må højst tage 15 minutter.

#### Spm. nr. US 55

**Søren Søndergaard (EL):**

Den 2. november 1998 stillede jeg et spørgsmål til justitsministeren, der lød: Kan ministeren garantere, at ingen medarbejdere ved PET har opfordret til eller deltaget i planlægning af aflytning af Rigspolitiets Rejsehold? Og relativt kort tid efter – det tog kun ca. 3 uger – fik jeg et svar fra justitsministeren om, at nu ville PET undersøge sagen, og når denne undersøgelse forelå, ville Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Nu nærmer vi os så et halvt års fødselsdag for den her undersøgelse, og så er det, jeg vil bede ministeren om at give mig et råd: Hvad skal jeg gøre? Skal jeg rykke ministeren for et svar, eller skal jeg vente 1 år, 2 år, 5 år, 10 år på et svar?

Hvis det sidste er tilfældet, vil jeg lige minde ministeren om, at vi stadig væk har rotationsregler i Enhedslisten, og hvis jeg skal nå at få svaret, inden jeg går af og falder for 7-årsreglen, så vil jeg bare bede ministeriet om at speede tempoet en lille smule op.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg forstår det sådan, at det ikke er ønske om hjælp fra min side til at ændre på rotationsreglerne i Enhedslisten. Det ville nok heller ikke føre så langt at bede mig om at ændre på

det, så hr. Søren Søndergaard kunne fortsætte her i Tinget.

Men i forhold til det, der var indholdet i hr. Søren Søndergaards spørgsmål, kan jeg oplyse, at de beskyldninger, der fremkom i et tv-indslag om, at Politiets Efterretningstjeneste skulle have foretaget aflytninger af Rigspoliti- chefens Rejsehold, er blevet meget grundigt undersøgt af PET derved, at man har haft de pågældende medarbejdere, der er blevet fremtrukket som værende skyldige i at have aflyttet Rejseholdet, til afhøring.

Det har ikke ført os videre i sagen; derudover har chefen for Politiets Efterretningstjeneste henvendt sig til det produktionsselskab, som har stået for produktionen af det pågældende tv-indslag, som fremførte de her synspunkter, og det har ikke ført til udlevering af de pågældende bånd, som muligvis kunne have givet os et teknisk grundlag for at konkludere, om der var tale om en egentlig aflytning af Rejseholdet.

Så sagen, som den står i dag: Desværre er vi ikke kommet nærmere en konklusion om, hvorvidt de påstande, der blev fremtrukket i den pågældende tv-udsendelse, var sande eller de var et falsum. Jeg beklager, at det ikke er lykkedes os at få det materiale, som måske kunne have bragt os videre, gennem de henvendelser, som chefen for PET har rettet til det pågældende produktionsselskab.

**Søren Søndergaard (EL):**

Nej, den går ikke, hr. minister, for så var det jo let at svare på det spørgsmål, jeg havde stillet. Jeg stillede jo spørgsmålet: Kan ministeren garantere, at ingen medarbejder hos PET har opfordret til eller deltaget i planlægning af aflytning af Politiets Rejsehold? Og så er det jo let at give svaret ud fra det, ministeren siger nu, nemlig: Nej, det kan ministeren ikke garantere, det kan PET ikke garantere, det er højst sandsynligt, det er fuldt ud muligt i hvert fald, at den aflytning af Rigspolitiets Rejsehold er foretaget.

Så ud fra det vil jeg da godt bede ministeren om at skrive dette åbenlyse svar ned, når ministeren nu har lovet for knap et halvt år siden, at det skulle ske.

Så vil jeg derudover også spørge ministeren, om det ikke er rigtigt, at den del af båndet, hvor opfordringen til aflytning af Rigspolitiets Rejsehold er på, er fuldt ud tilgængelig; den har faktisk været afspillet i en række sammenhænge, og den kan man vel godt få udleveret.