

Når der opstår bevægelser som Nu er det nok-bevægelsen og der er den massive pressekædning, der har været af netop det her område, synes jeg, det er et tegn fra befolkningen, som de politiske partier ikke bare kan slå hen og lade være usagt. Jeg synes, man er nødt til at tage det alvorligt og gøre noget.

Og så synes jeg faktisk, det er meget interessant, at Socialdemokratiet inddrog økonomien i spørgsmålet, da hr. Bjarne Laustsen henvendte sig til fru Susanne Clemensen, for hvis det her virkelig handler om økonomi – det har ellers ikke været inddraget i diskussionen – så falder argumentet for, at vi skal vente med at gøre noget på det her område, indtil rapporten kommer, jo lidt til jorden, for hvis det handler om økonomi, er det jo en helt anden diskussion, vi skal tage, for så handler det jo ikke kun om, hvad vi vil gøre for de elever, så handler det også om, hvor meget vi vil sætte af til dem.

Og det virker lidt mystisk – som fru Rosenkrantz-Theil også var inde på – at Socialdemokratiet først afviser at stemme for det her forslag og så bagefter kritiserer Venstre for den manglende vilje til at gøre noget, men det må jeg så opfatte lidt, som om der virkelig er et eller andet på vej, som vi kan bruge til noget. Så må vi jo vente og se, hvad det er, der kommer.

Det er i alle tilfælde helt sikkert, at SF og Enhedslisten vil følge det her meget tæt, for der er altså tale om et forslag, som omhandler nogle helt basale rettigheder, som vi mener, at elever og studerende skal have, fordi vi mener, at det er helt essentielt, at elever og studerende har krav på medindflydelse og krav på nogle ordentlige arbejdsvilkår.

Til slut vil jeg godt sige til Kristeligt Folkeparti, at jeg rent faktisk ikke synes, det er omsonst, at vi fremsætter det her forslag, for jeg synes, det er tydeligt at se i den diskussion, der har været i dag, at det pres, som SF og Enhedslisten har lagt på regeringen og Socialdemokratiet, giver en vis opblødning i forhold til, hvordan de før har kigget på det her forslag, og det synes jeg faktisk er dejligt at se, og nu håber jeg bare, at der kommer noget konkret ud af det, når den næste rapport, der bliver lavet, kommer.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Fru Malene Vestergård siger, at det er hykleri, når vi ikke kan støtte forslaget, men det er jo netop ikke et konkret forslag; det er jo bare to

linjer, som ikke siger ret meget andet, end at der skal være en eller anden lovgivning.

Jeg har forsøgt her i dag at få en afklaring fra de partier, som har været positive over for forslaget: Hvor står man henne, hvad er det, man vil, og hvordan stiller man sig til økonomien, hvis der eventuelt er meget økonomi i det her?

Det har vi så fået forskellige svar på, men det korte af det lange er, at vi må se, hvad der konkret kommer ud af udredningsarbejdet.

For os er det ikke økonomien, der er problemet i det her, overhovedet ikke. Vi synes bare ikke – og det synes jeg er lidt af hulheden i det, fru Malene Vestergård var oppe at sige her, og det er det, der hedder populisme – at fordi en sag er politisk, skal man bare lave lovgivning for lovgivningens skyld. Man skal lave den, fordi det har en reel betydning.

Vi har gang på gang prøvet at spørge, hvad det er, man ikke kan i det allerede eksisterende regelsæt, og det har vi ikke fået en hel masse at vide om, og derfor kan jeg sige, at vi skal nok melde ud, når udredningsarbejdet ligger klart.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg synes, jeg kunne forstå på SF's ordfører, at fordi det har været omtalt i pressen, og fordi der lavet en forening, der hedder Nu er det nok!, er det for SF begrundelse nok for at lave lovgivning.

Jeg vil gerne have afkræftet, at det er den måde, SF arbejder på generelt, for hvis det er det, får vi i hvert fald et problem med, om vi kan få skatten hævet tilstrækkelig højt til, at vi kan følge med herindefra.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg vil gerne understrege, at fra Socialdemokratiets side har vi jo netop ikke har afvist at gøre noget, hvis udvalgsarbejdet afslører, at der er behov for, at der skal gøres noget. Det er helt klart, at det har vi ikke.

Og nu har jeg deltaget i denne her debat indtil flere gange her i Folketinget, og jeg synes ikke, der er noget nyt i det, der bliver fremført fra forslagsstillernes side. Jeg synes stadig væk, man har et forklaringsproblem, for man vil have regulering og man vil have regler på områder, som er regulerede, og hvor der er regler, og som enten på den ene eller på den anden måde er omfattet af de bestemmelser, der eksisterer, enten direkte eller indirekte.