

dere, at de nuværende regler åbenbart ikke er gode nok.

Vi er naturligvis enige med arbejdsministeren i, at vi ikke bare kan lave en lov, som kopierer arbejdsmiljøloven med alt, hvad den nu indeholder, men sådan læser og opfatter vi heller ikke beslutningsforslaget her.

Vi vil også gerne kvittere for, at regeringen gør noget på det her område, men vi mener altså bare ikke, at det, vi allerede gør, går hurtigt nok eller er godt nok. Vi venter naturligvis i spænding og ser frem til, hvad den arbejdsgruppe, som regeringen nu har nedsat, kommer frem til i juni måned, og vi håber naturligvis, at regeringen så hurtigt som muligt vil delagtiggøre Folketingets partier i arbejdsgruppens arbejde, så vi kan komme videre på det grundlag.

Vi har jo noteret os, at der efterhånden er mange parter, bl.a. Børnerådets formand, Per Schultz, men også professor og overlæge i arbejdsmedicin, Finn Gyntelberg, der gør opmærksom på, at der er et problem her. Der er også en inspektør, har jeg læst, i Arbejdstilsynet, som mener, at der er et hul her, og at vi trænger til noget regulering på det her område. Derfor synes jeg efterhånden, at der, som jeg startede med at sige, kommer så mange eksempler på, at det her er et problem, og derfor er det vigtigt, at vi finder en løsning.

Arbejdsministeren nævner også, at der allerede bliver gjort noget. Og det gør der bestemt også. Som jeg nævnte, så synes vi bare ikke, at det går hurtigt nok.

En af de ting, som jeg har hæftet mig ved, er, at man via satspuljemidlerne har lavet nogle forsøg med arbejdsmiljø på uddannelsesinstitutioner, men sidste gang, vi diskuterede det her, sagde arbejdsministeren jo bl.a., at han ikke synes, at de her forsøg med arbejdsmiljø på uddannelsesinstitutioner skulle fortsætte i det næste halve år, for nu måtte man hellere afvente, hvad den her arbejdsgruppe kommer frem til.

Derfor synes jeg måske, at det er lidt misvisende, at man lægger så megen vægt på de her forsøg, for selvfølgelig er der forsøg i gang nu på baggrund af de midler, vi hidtil har bevilget, men der er ikke sat yderligere forsøg i gang, for vi har ikke bevilget flere midler, bl.a. på baggrund af at arbejdsministeren mente, at vi skulle vente på, hvad denne her arbejdsgruppe, som regeringen har nedsat, kommer frem til.

Derfor er grunden til, at CD vælger at støtte det her forslag, som sagt, at vi ønsker at sende et klart signal til regeringen eller et vink med en

vognstang, kan man sige, om, at vi anser det her for et meget alvorligt problem, som vi gerne vil være med til at løse.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Ja, det må jo glæde forslagsstillerne, at CD melder klart ud og siger, at de gerne vil være med. Tør man så spørge CD og fru Susanne Clemensen, når man har taget stilling til, at man godt vil støtte det, hvad det eksempelvis er for en lovgivning, man tænker på, og også om man eventuelt er parat til at sørge for, at den økonomiske side af sagen er i orden. Og har CD gjort sig nogle overvejelser om, hvilken størrelsesorden det her kan løbe op i sådan rent økonomisk? Det er jo nogle af de ting, som vi andre godt vil have afklaret, inden vi siger ja. Det har CD åbenbart afklaret, så jeg vil da gerne høre, hvad det er, man er nået frem til.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Til hr. Bjarne Laustsen vil jeg gerne sige: CD har ikke i detaljer lagt sig fast på, hvad det er for en arbejdsmiljølovgivning, vi ønsker, der skal gælde for elever og studerende. Men vi ønsker, at der skal være nogle regler for elever og studerende på det her område, og det mener vi ikke der er. F.eks. borde og stole er jo et område, hvor man må sige, at eleverne ikke er omfattet af den gældende arbejdsmiljølov, og det er jo et vigtigt problem. Så her er i hvert fald én ting.

For så vidt angår økonomien, er vi da enige i, at det her sikkert er dyrt, men det må vi jo så snakke om. Det er i øvrigt et beslutningsforslag, vi debatterer i dag. Det er jo ikke et lovforslag, hvor vi kender de nærmere økonomiske detaljer osv. Vi må naturligvis diskutere og drøfte, hvordan vi finder pengene.

Det, som jeg også nævnte sidste gang, vi drøftede det her beslutningsforslag, var, at man måske kunne sige: Hvad er de vigtigste arbejdsmiljøproblemer for elever og studerende og så starte dér og så ligesom er, at i løbet af måske 5-10 år har vi stykket en arbejdsmiljølov sammen for elever og studerende.

Når man kan gøre det i Sverige, kan vi vel også finde ud af det herhjemme.

Anders Samuelson (RV):

I Det Radikale Venstre ønsker vi som alle andre også, at elever og studerende har sunde fysiske