

Henning Urup (V):

I Venstre er vi optaget af, at vore børn og unge har optimale forhold i undervisningen. Det gælder såvel kvaliteten i selve undervisningen som de omgivende forhold, både fysiske og psykiske, der øver indflydelse på undervisningssituationen.

Der er ingen tvivl om, at mange skoler bygningsmæssigt og indretningsmæssigt trænger til et løft og en højere placering i prioriteringen på de kommunale budgetter. I alt for mange tilfælde har en flot bymidte med kulørte stensætninger og springvand fået en højere prioritet.

Mange kommuner er dog også økonomisk trængt på grund af alle de opgaver, som regeringen har pålagt dem. Heldigvis er langt den overvejende del af vore skoler og uddannelsesinstitutioner yderst velfungerende og uden berøring med de problemstillinger, der nævnes i beslutningsforslaget.

Venstre er helt enig i sigtet med at sikre et godt undervisningsmiljø og hilser velkommen, at der sættes fokus på området. Vi mener dog ikke, at arbejdsmiljøloven er det rigtige instrument, for problemstillingerne er anderledes end på en arbejdsplads. Et godt undervisningsmiljø omfatter f.eks. også et godt samspil mellem eleverne indbyrdes. Skolen må her i et samarbejde med lærere, forældre og elever indrette en fornuftig mobningspolitik.

At indføre arbejdsmiljøloven på uddannelsesområdet ville betyde et kæmpe lag ekstra bureaukrati oven på det, som undervisningen i forvejen er belagt med. I Venstre tror vi ikke på, at vi kan lovgive mod huller i taget. Dårligt indeklima, der f.eks. skyldes et utæt tagdække, kan kun henføres til en uansvarlig kommunalbestyrelse, der ikke forvalter kommunens værdier på behørig vis. Det tror vi vælgerne vil ændre på ved næste kommunalvalg, hvis skolebestyrelserne udadtil gør opmærksom på det.

Enhver, der underviser på en uddannelsesinstitution, er omfattet af arbejdsmiljøloven og vil jo ad denne vej være med til at sætte standarden for en stor del af undervisningsfaciliteterne.

På specifikke områder må der dog ofres særlig opmærksomhed. Det gælder f.eks. møblementet i folkeskolen, hvor borde, stole, edb-udstyr og lignende skal være ergonomisk korrekt indrettet i forhold til eleverne. Det er mit indtryk, at skolebestyrelserne i samarbejde med skolelederne og lærerne gør et stort stykke arbejde her.

På de øvrige uddannelsesinstitutioner er det ligeledes instruktørens ansvar, at arbejdsmiljøet er i orden, f.eks. ved laboratorieundersøgelser og lignende. Det er klart, at det ikke hjælper, at faciliteterne er forskriftsmæssigt korrekt indrettet, hvis ikke de bliver vedligeholdt, så de virker. Derfor skal elever og studerende selvfølgelig have mulighed for at komme til orde i de respektive organer, hvor problemerne kan blive behandlet og løst.

Det nævnes i bemærkningerne til forslaget, at undersøgelser viser, at mange elever lider af træthed, hovedpine, manglende koncentration og astma. Det giver stof til eftertanke, og det er oplagt, at der er behov for yderligere undersøgelser for at klarlægge, om disse problemer skyldes dårligt indeklima på uddannelsesinstitutionerne eller andre faktorer. Oplysning og debat om emnet kan medvirke til at give området en højere prioritering fremover.

(Kort bemærkning).

Malene Vestergård (SF):

Jeg vil godt lige præcisere over for hr. Henning Urup, at vi altså ikke snakker om, at arbejdsmiljølovens bestemmelser alle sammen direkte skal overføres efter det her forslag. Det handler om, at det ville være givet, at de af bestemmelserne, som kan overføres, også blev det.

Jeg har lidt svært ved at forstå det, for Venstre snakker altid om, at det enkelte individ skal have mest mulig frihed til selv at bestemme. Virker det så ikke lidt ulogisk – det gør det i hvert fald på mig – at unge mennesker på 25-26 år skal have deres forældre til at tage ansvar for deres arbejdsmiljø? Det hænger ikke rigtig sammen for mig.

Hr. Henning Urup snakker også selv om, at nogle skoler er i en miserabel tilstand. Han mener så ikke, det er så mange, men der er altså set utallige eksempler på, at indeklimaet er helt uforsvarligt og har ført til hovedpine og allergi, og at ergonomisk dårlige stole har ført til dårlige rygge. Det er altså fuldstændig miserabelt forhold, som eleverne ikke har reel mulighed for at ændre, fordi de netop ikke har nogen rettigheder på det her område.

Som hr. Henning Urup også er inde på, er der en utrolig stor procentdel af folkeskoleeleverne, som er udsat for mobning. Det her forslag kan netop også være med til at give den enkelte elev et ansvar for, at den her mobning hører op, og det synes jeg ville være meget givtigt.