

Amtsråd: Socialdemokraterne, Venstre, De Konservative, SF og Enhedslisten.

En hovedstadsreform skal som sagt efter vores mening bygge på direkte valg, demokratisk indsigt, afvikling af selskaber, fælleskommunale amtslige selskaber, nærhedsprincipper og helhedstænkning. Det er vort håb, at de partier, som stod bag vedtagelsen i Københavns Amtsråd, også vil følge disse indlysende principper, når vi taler om Folketinget.

SF har fremsat et forslag om at oprette et hovedstadsamt og nedlægge Københavns Kommune. Enhedslisten kan ikke støtte forslaget, for det er efter vores mening helt bagvendt at ville indføre nærdemokrati gennem at diktere en nedlæggelse af Københavns Kommune. Som SF selvfølgelig ved, er det besluttet, at der næste år skal være en folkeafstemning i København om bydelsforsøgenes fremtid, og vi synes, det er rimeligt, at det er københavnernes, der til den tid bestemmer, om kommunen skal nedlægges eller ej, og ikke Folketinget på nuværende tidspunkt.

#### **Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne til B 124, fru Anni Svanholt.

#### **Anni Svanholt (SF):**

SF har med forslaget her ønsket klart at tilkendegive, at vi har et helstøbt forslag til et hovedstadsamt – et hovedstadsamt, som kan være et amt for hele Storkøbenhavn, det storkøbenhavnske samfund; som er en lokalt forankret og direkte folkevalgt myndighed, der kan træffe beslutninger for hele storbyen København inden for sygehus-, uddannelses- og miljøområdet; som har ret til at opkræve skatter til løsning af storbyens fælles opgaver; som kan være sparringspartner med den danske regering om storbyens udvikling i forhold til resten af landet, og som i øvrigt kan konkurrere og samarbejde ligeværdigt med storbyer i resten af Europa.

Derudover ligger der i vort forslag, at vi mener, at det store flertal af borgere i Københavns Kommune ikke har haft den reelle mulighed for nærhed og demokrati i kommunens beslutningsproces, som alle andre borgere i andre kommuner har; det er baggrunden for, at vi mener, at opgaveløsningen skal tættere på den enkelte borger. Vi mener også, at det bygger på de erfaringer, man har gjort, og at det i øvrigt er i god overensstemmelse med Opgavekommis-

sionens konklusioner. Det er på dette grundlag, at vi har tilrettelagt dette forslag.

Men det må jo konstateres, at det er svært at få øje på den store opbakning i dag, og det er jo ærgerligt, at det ikke er i den retning, holdningerne går, så vi kan diskutere ud fra det grundlag.

Jeg håber naturligvis, at der kommer en anden gang, hvor vi igen kan få lejlighed til at drøfte dette her; hvem ved. Hvis der er et flertal for Hovedstadens Udviklingsråd – og det er måske ikke helt sikkert, at det bliver tilfældet – kan det jo gå sådan, at Hovedstadens Udviklingsråd får den samme skæbne som Hovedstadsrådet, som man oprettede i 1974 og nedlagde i 1990. Det kunne jo nemt ske, da det stort set er den samme tankegang, der ligger bag. Det har bare fået en ny etikette, men Hovedstadens Udviklingsråd svarer faktisk ret nøje til det Hovedstadsråd, som blev nedlagt, så man kunne jo forestille sig, at det ville gå på præcis samme måde. Men det bedste ville naturligvis være, at der ikke var et flertal for Hovedstadens Udviklingsråd, at der var partier her i Folketinget, som var parat til at starte på en frisk og tage udgangspunkt i demokratiske principper.

#### **Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Jeg vil begynde med at sige tak for debatten. Jeg kan godt se, at det forslag, der er fremsat, nok har en mulighed for at blive vedtaget. Jeg kan også godt se, for nu at holde mig til den demokratiske proces, der findes i Folketinget, at der måske nok skal ændres ved noget af det.

Jeg har med glæde konstateret, at regeringspartierne, men også andre har udtalt sig rimelig positivt, måske mere positivt, end jeg helt havde ventet fra nogle af siderne.

Jeg vil da gerne i særlig grad nævne Venstres ordfører, hr. Lars Løkke Rasmussen, som jeg synes alligevel gav en åbning, som giver mulighed for at få en konstruktiv drøftelse med Venstre og forhåbentlig også, at Venstre stemmer for. Jeg kan i al fald give tilsagn om, at jeg vil gøre, hvad jeg kan, for at der føres – som hr. Lars Løkke Rasmussen sagde – reelle og åbne drøftelser.

Jeg har stor forståelse for, at man ikke blot skal have et forslag af denne karakter vedtaget sådan lige med de stemmer, der skal til. Jeg har forståelse for, at dem, man kalder de kommunalpolitiske bærende partier – tror jeg, der blev sagt – gerne skulle være med; men jeg må jo så samtidig konstatere, at hvis SF tilhører den