

Jeg har i og for sig givet udtryk for det, idet jeg har sagt, at SF gerne vil være positiv. Og det har vi i og for sig også været hele vejen igennem, men det er altså meget svært at forestille sig, at det her kan komme til at fungere, og hvorfor så ikke lave noget, der er meget bedre, tage det her af bordet og så lave noget, der er bedre?

Det ville vi være meget mere tilfredse med, for som jeg også har sagt, er der altså risiko for, at det her faktisk bliver værre og værre, og at det bliver blokerende langt ud i fremtiden. Jeg vil sige, at det er værre end ikke at lave noget. Det er en meget, meget dårlig situation.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Det skal blive ganske kort.

Jeg er da glad for, at der også i SF fortsat er plads til intern debat, og jeg vil så undlade at kalde det for splid, men blot være glad for at konstatere, at der også er en intern debat i SF og har været det om denne her sag, og at man ikke er enig. For der er ikke mange af partierne herinde, der har kunnet mønstre bred enighed om, hvad det var, de ville, og sådan har det altså også været i SF, og jeg er da glad for, at fru Anni Svanholt ville sige det fra talerstolen.

Og det er klart, at i Socialdemokratiet er det også sådan, at det er flertallet, der tæller, og sådan har det også været i denne her sag.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jamen SF har ført en meget lang og grundig debat om det her vigtige spørgsmål, og vi har jo ventet i lang tid på, at regeringen ville spille ud med noget. Men vi oplever altså, at den diskussion, man så har haft i Socialdemokratiet, har været ret lammende, sådan at man i hvert fald ikke har kunnet komme med noget af det, som man faktisk tidligere har sagt at man ville, men er kommet med dette udviklings-/afviklingsråd, som jo slet ikke lever op til de demokratiske principper, som man ellers plejer at hylde. Og det er jo også ejendommeligt, at man kommer med det, inden der har været en debat om Opgavekommissionens rapport.

Så vi kan kun opleve det, som om Socialdemokraterne altså tager alt for vidtgående hensyn og ikke lægger afgørende vægt på at få lavet en egentlig hovedstadsreform, hvor man får løst sygehusproblemerne og de andre problemer og får sat tingene ordentligt på plads med

hensyn til direkte valg og i det hele taget får lavet en konstruktiv løsning. Det har man altså opgivet. Det kan vi kun konstatere med det, vi ser i dag.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Den sidste konstatering må jeg sige at jeg ikke kan forstå kan være en konstatering, for jeg er grundlæggende uenig, vil jeg sige. Men jeg synes, det er et udtryk for, at SF så intenst har fulgt den debat, der har været i Socialdemokratiet, som fru Anni Svanholt var inde på, at man selv har glemt at tænke visionært. For det er i virkeligheden det, som det her oplæg er udtryk for, men det har man glemt i SF, og det synes jeg er synd.

Men der er selvfølgelig fortsat tid til at tænke visionært, når der skal forhandles om denne her sag, og sørge for at få noget ud af den store, sammenhængende hovedstadsregion, som det her oplæg i virkeligheden er et udtryk for.

Det skulle SF have brugt tiden til i stedet for at holde øje med den interne debat i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Lad mig først sige, at når fru Anni Svanholt siger, at Socialdemokratiet har opgivet en konstruktiv løsning, så er jeg bestemt ikke enig med hende. Jeg synes, der ligger meget i den løsning, der er foreslået her, som peger fremad. Og som også hr. Knud Erik Kirkegaard sagde: Lad os nu drage nogle erfaringer fra det, der foreligger, inden vi træffer en beslutning.

Og netop det med at drage nogle erfaringer og vurdere forslagene og vurdere det, der sker, synes jeg bestemt SF tilsidesætter, når man i sit beslutningsforslag siger: Nu beslutter vi, at der skal være 10-15 bydelskommuner i Københavns Kommune!

Man beslutter altså, før den forsøgsperiode, som det er inde i, er færdig. Der foreligger en midtvejsevaluering, men der foreligger ingen færdig rapport. Men SF har allerede forudset, hvad resultatet vil blive af det: Ok, det er så klart, så klart, at det vil blive den vej rundt.

Hvorfor dog ikke vente, til der ligger en rapport, så vi har et ordentligt og fornuftigt grundlag at diskutere det på? Vi har jo også i Kommunaludvalget besluttet, at vi vil besøge Oslo og Stockholm for at se, hvad deres erfaringer er.