

de principper, vi mener skal være bærende. Men SF's forslag kan man sige er en mere konkret udmelding om, hvorledes hovedstadsområdet kan blive handlekraftigt og demokratisk. Vi har altså forestillet os en konstruktion, hvor vi mere præcist og konkret har udmøntet principperne.

Men selvfølgelig er vi da til at tale med, og hvis der er nogle, som det kunne lykkes at få det såkaldte udviklingsråd, som jeg vil kalde et afviklingsråd, taget af bordet, er vi i hvert fald parate til at snakke. Men vi tror ikke rigtig på, at det, der nu ligger her, kan man med et håndgreb eller nogle få rettelser få til at blive til noget, der dner til noget, og som borgerne i hovedstaden kan være tilfredse med, og det kan vi kun beklage.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Når jeg har bedt om ordet for en kort bemærkning, er det udelukkende af hensyn til historiskskrivningen, for fru Anni Svanholt sagde på et tidspunkt i sit indlæg noget i retning af, at når projektet om hovedstaden ikke blev, som SF gerne ville, så skulle det være, fordi der var en aftale mellem regeringen og Det Konservative Folkeparti i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og det kan jeg klart afkræfte. Det her spørgsmål har overhovedet ikke været indblandet i forhandlingerne om finansloven for 1999.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Med hensyn til den interne debat, er det jo sjovt nok sådan, at når der er intern debat i andre partier, så er det splid, hvorimod hvis det er i ens eget parti, så er det en intern debat, som er frugtbarhedsskabende, var jeg lige ved at sige, men i hvert fald frugtbar for de resultater, der skal komme, men det er altså splid, hvis det er i nabopartiet. Sådan er dét.

Og med hensyn til fru Anni Svanholts festtale – i den afdeling kunne den placeres, vil jeg sige – vil jeg da spørge om SF i København. Jeg stillede tidligere et tilsvarende spørgsmål til et medlem fra Venstre, om Venstres holdning er den samme i København, som den er i Frederiksborg Amt, og nu kan jeg passende spørge: Har SF det sådan, at SF i København har den samme holdning, eller er der også splid i SF?

Det er nemlig mit indtryk, at heller ikke SF har nogen entydig holdning til, hvad det er for en løsning, der skal vælges. I hvert fald stem-

mer SF i Københavns Borgerrepræsentation anderledes, end fru Anni Svanholt her står og giver udtryk for, og det synes jeg da godt jeg vil høre lidt om.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Fru Anni Svanholt nævnte – ganske korrekt, synes jeg – at der er behov for et stort samarbejde i hovedstadsområdet, og hun argumenterede selvfølgelig for det beslutningsforslag, som partiet selv har fremsat, men sluttede sin ordførertale af med at sige, at regeringens forslag kunne hun altså under ingen omstændigheder støtte.

Jeg vil godt spørge fru Anni Svanholt: Hvis nu det er sådan, at der skulle vise sig ikke at være flertal for SF's beslutningsforslag i det her Ting, er det så bedre, at der slet ikke sker noget i hovedstadsområdet, end at man får vedtaget regeringens forslag om et udviklingsråd, som dog trods alt giver ganske gode muligheder for en samlet udvikling i området og for samlet at sætte den danske hovedstad sammen med Skåne Len på verdenskortet?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Lars Kramer Mikkelsen, at det forslag fra SF, som ligger her i dag, har vi behandlet i vores kompetente organer, og dér er der meget bred opbakning til det. Det er ikke sådan, at vi forlanger, at alle skal lægge hånden på forslaget og sige, at de går ind for det, men det er blevet besluttet, og der er næsten hundrede procents opbakning.

Jeg er naturligvis bekendt med, at der er et enkelt medlem i København, som sikkert ikke kan tilslutte sig, men flertallet af SF'erne i Borgerrepræsentationen er jo helt på linje med os, og vi har meget, meget bred opbakning. Men det er selvfølgelig sådan, at vi også tager hensyn til mindretallet og respekterer mindretalsudtalelser, men vi indretter ikke vores politik i forhold til enkeltpersoners særstandpunkter. Det gør ikke; vi kører en demokratisk proces og afgør det dér, men vi tager selvfølgelig de behørigte hensyn. Men det, jeg nærmest oplever fra regeringens side, er, at regeringen tager så vidtrækkende hensyn til enkeltpersoner i København, at man bliver helt handlingslammet og ikke kan lægge det frem, som man måske i virkeligheden mener.

Så til hr. Klaus Hækkerup, som spørger, hvordan vi stiller os til lovforslaget her: