

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Fru Anni Svanholt spørger, om vi opfatter forslaget her som grundstenen – sådan tror jeg det blev udtrykt – til det regionale amt.

Det gør vi ikke. Vi opfatter det her forslag for sig selv, og det, vi ønsker – hvis vi ellers kan blive enige med regeringen om det – er at virkeliggøre dét projekt. Så gør man nogle erfaringer, og så vil man nok om nogle år finde frem til, at det ikke var den endelige løsning, og så vil man til den tid diskutere, hvordan opbygningen så skal være, og det kunne meget vel blive en regionsløsning, men det kan vi jo ikke give nogen garanti for i dag.

Til hr. Klaus Hækkerup, som spørger, hvorfor primærkommunerne egentlig skal være med, for de opgaver, der skal løses, er jo primært de regionale opgaver:

Jeg er enig i, at det er de regionale opgaver, der skal løses i Udviklingsrådet, men jeg er overbevist om, at de mange kommuner i hovedstadsområdet har en meget stærk interesse i også at deltage i diskussionen om de regionale opgaver. Og jeg er overbevist om, at vi har en række fremtrædende primærkommunalpolitikere i hovedstadsområdet, som vil kunne give Udviklingsrådet styrke, give det endnu mere kompetence og dermed også større beslutningskraft.

Og endelig til hr. Søren Søndergaard, som er så bekymret over det demokratiske problem:

Der er jo ikke nogen diskussion om, at Udviklingsrådet bliver sammensat indirekte – med den styrke og de svagheder, der nu ligger i dét. Sådan er forslaget, og det bliver nok ikke lavet om i en forhandling med regeringen, selv om jeg godt ved, at der er socialdemokrater, der foretrækker, at de skal vælges direkte. Det tror jeg ikke bliver lavet om. Man kan kalde det demokratisk eller ikke demokratisk, men der er altså tale om indirekte valg, ligesom man har det i andre sammensætninger. Sådan er dét.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg bemærkede, at den konservative ordfører lagde skylden for, at det ikke bliver ændret, på Socialdemokratiet, altså mente, at det er Socialdemokratiet, der er forhindringen for en løsning af det her demokratiske problem, hvor vi jo konstaterer, at partier, der repræsenterer 10, 20, 25 pct. af befolkningen i det område, overhove-

det ikke vil være repræsenteret i det såkaldte udviklingsråd.

Det er jo et demokratisk problem, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge: Hvad er den konservative holdning? I stedet for at sige, hvad regeringens holdning er, vil den konservative ordfører så fortælle mig, hvad den konservative holdning er? Vil de Konservative være med til at lave det om? Ønsker de Konservative, at vi har det her demokratiske under-skud, hvor partier, der repræsenterer f.eks. 20 pct. af vælgerne, ikke er repræsenteret i Hovedstadens Udviklingsråd, eller vil man være med til at kigge på det problem?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Når man går med bukser, skal man passe på, at man ikke skræver videre, end bukserne kan holde, og jeg tror ganske afgjort, at det skridt vi, skal tage nu, bliver til et udviklingsråd, og at det bliver indirekte valgt. Det tror jeg bukserne kan holde til, og så prøver vi dét, og når vi så har gjort nogle erfaringer, kan vi efterfølgende diskutere, hvordan vi så på et eller andet tidspunkt kommer videre. Det er det råd, som vi vil give.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Anni Svanholt som ordfører.

Anni Svanholt (SF):

Inden jeg vil kommentere de fremsatte forslag, vil jeg beklage den proces, som dagen i dag er udtryk for:

Siden kommunalreformen i 1970 har det været en stor fejl – og det tror jeg mange er enige i – at der ikke er blevet taget en beslutning om hovedstadsområdets struktur. Som de eneste kommuner er København og Frederiksberg ikke en del af den treniveaudelte struktur, vi har i det øvrige land.

Der har siden været gjort en del forsøg på at råde bod på denne ubeslutsomhed. Der har været nedsat hovedstadsreformudvalg, hovedstadskommission, hovedstadsråd, ja, der er gjort adskillige forsøg på at løse problemerne i hovedstadsområdet, men hidtil er det jo ikke lykkedes.

SF har i alle tilfælde været meget positivt indstillet over for at drøfte, hvordan hovedstadsområdet kunne struktureres, således at det blev handlekraftigt og demokratisk.