

et medansvar for, at vi skal se, at der ligger sådan et afviklingsråd på bordet i dag, i stedet for at der var noget mere konstruktivt, en rigtig reform med folkevalgte og direkte valg.

Men jeg kan forstå, at Venstre nu sådan set vil medvirke til at blåstemple denne her løsning, som man ellers har taget afstand fra. Det er da helt utroligt at høre hr. Lars Løkke Rasmussen tale i dag.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Lars Løkke Rasmussen sagde i sit første indlæg, at Venstre havde en højere og bedre ambition for hovedstaden. Og lidt senere i sit indlæg sagde han, at det her skulle vokse ud af et frivilligt samarbejde.

Nu synes jeg for det første, at der kan være lidt modstrid i det, for et frivilligt samarbejde betyder jo så, at enhver, der deltager i samarbejdet, har en vetoret, for at det kan komme videre.

Men når nu sygehusene ikke skal med – jeg forstod, at hr. Lars Løkke Rasmussen også var tilfreds med, at miljøopgaverne ikke var med i de opgaver, der skulle varetages af Hovedstadens Udviklingsråd – og da vi jo her ikke skal tale os fra hinanden, men prøve at finde frem til, om der er noget, der kan bære fremad, så vil jeg godt spørge: Hvad er det for områder, Venstre har en højere og bedre ambition for hovedstaden på? Hvor er det, hr. Lars Løkke Rasmussen og Venstre ser nogle samarbejds muligheder, der kan lægges ind i Hovedstadens Udviklingsråd, som ikke er der i dag? Hvor er det, Venstre ser et perspektiv, der rækker længere, der rækker ud over Øresund eller over andre områder end det, der ligger i det lovforslag i dag?

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Jamen jeg vil gerne tage fat i det sidste. Nu sagde jeg ikke, vi havde en anden og bedre ambition, jeg sagde, vi havde en anden og højere, men det er måske et slagsmål om ord.

Hvis ordføreren vil høre efter, så handler det her ikke om at lægge flere opgaver ind i Udviklingsrådet. Det handler i virkeligheden om meget nøje at gennemgå det forslag, regeringen har, til opgavesnit og tynde det ud på en sådan måde, at man kan få et samarbejdsforum i hovedstadsområdet, der tager sig af de væsentligste, overordnede ting, men som altså ikke tiltager sig en egentlig plankompetence.

I dag er det sådan, at retningslinjerne bag de regionalplaner, der laves i de fem enheder, aftales i fællesskab mellem de fem enheder. Vi er åbne over for at diskutere, om de retningslinjer, som i dag aftales, kan besluttes i et udviklingsråd, men det principielt rigtige må jo så være, at når de retningslinjer – hvor jeg i øvrigt forestiller mig, at miljøministeren kan starte med at bære ved til ved at lægge noget af sin kompetence i Udviklingsrådet – så udfyldes af direkte folkevalgte politikere, der er tæt på borgerne og tæt på de fysiske spørgsmål, som berøres af planlægningen, så det er der, vi har en anden og højere ambition.

Jeg har spurgt ministeren og har endnu ikke fået svar på, hvor mange landzoner der blev behandlet i sidste planperiode i de fem enheder. Jeg vil tippe tallet til at være i størrelsesordenen 5.000, og jeg glæder mig – ja, jeg får jo selv fornøjelsen, så måske glæder jeg mig ikke alligevel – men det bliver interessant at se, hvordan de 11 indirekte valgte politikere i hovedstadsområdet nu skal sidde og udøve nærdemokrati og beslutningskraft i forhold til alle disse zoner.

Jeg tror, at man kommer til at sætte fokus det forkerte sted, og jeg tror, at hvis man vil give hovedstadsområdet dynamik, burde man slanke det her råd, så det fik en opgaveportefølje, der var afstemt efter ønsket om, at man lægger de overordnede retningslinjer. Så det er mit bud på det.

Måtte jeg så ganske kort til hr. Kalnæs sige, at når der bliver spurgt, om man skal øve sig på en stor forkromet løsning, ja, så må jeg jo sige, at hvis det er det, der ligger i det, så bliver jeg jo endnu mere berøringsangst. Jeg har ikke noget imod, at man øver sig; det har man jo gjort meget længe. Jeg sagde også i min første ordførertale, og jeg har sagt det ved tidligere lejligheder, at vi gerne bidrager til at skabe en mere dynamisk samarbejdsplatform til afløsning for de mange forskellige platforme, der allerede er etableret i hovedstadsområdet; men det er altså ikke med det sigte, at man skal øve sig på en stor, forkromet løsning.

Måtte jeg så sige til fru Anni Svanholt, at vi ikke blåstempler noget som helst. Jeg har her signaleret positivitet over for at gå ind i drøftelser. Hvis de fører til et konstruktivt resultat, kan Venstre tage et medansvar for det her. Hvis resultatet af forhandlingerne er det lovforslag, der ligger i dag, så stemmer Venstre ikke for det.