

skal behandles i kommunalbestyrelsen, så er det efter udtrykkeligt ønske fra Kommunernes Landsforening, at det er blevet sådan. Skal den så behandles både i amtsråd og i Hovedstadens Udviklingsråd? Nej, den skal kun behandles i Hovedstadens Udviklingsråd og ikke mere i amtsrådet i det pågældende område.

Fru Anni Svanholt mener, at det, at de medlemmer, der sidder i Hovedstadens Udviklingsråd, er valgt af amtsrådene og kommunalbestyrelserne i de enheder, der deltager, skulle gøre dem til udemokratiske. Det har jeg nu svært ved at se. Hvis lovforslaget bliver vedtaget, så skal hr. Lars Løkke Rasmussen indtræde i Hovedstadens Udviklingsråd, og at han skulle blive mindre demokratisk valgt af at indtræde i Hovedstadens Udviklingsråd, har jeg nu svært ved at se, trods alt.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg bliver nødt til at sige til Socialdemokratiets ordfører, at når det gælder den del af Hovedstadens Udviklingsråds opgaver, som hedder regionplaner, så er det klart, at selv om CD har meldt positivt ud på det her, så lægger vi i arbejdet her mellem første og anden behandling meget vægt på, hvad det kommer til at indeholde forstået på den måde, at det er en overordnet planlægning, vi taler om, og snittet imellem de opgaver, der ligger i amtsrådene i dag, og Hovedstadens Udviklingsråd er for os ganske vigtigt.

Dér vil jeg gerne spørge hr. Klaus Hækkerup, om det ikke er vigtigt, at vi finder det rigtige snit, så vi ikke skal have 500-600-700 medarbejdere fra de tekniske forvaltninger i amterne til at sidde i en gruppe og tage sig af alle mulige sager, selv de mindre sager.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg får jo ikke svar på mit spørgsmål. Det, jeg spørger om, er, at hvis en behandling går fra Roskilde Amt og over til et udviklingsråd, hvor et flertal ikke er repræsenteret fra Roskilde Amt, hvordan kan det så være mere demokratisk? Selvfølgelig er hr. Lars Løkke Rasmussen som repræsentant folkevalgt, men han er folkevalgt i sit amt, ligesom overborgmester Kramer Mikkelsen repræsenterer København, men han repræsenterer altså ikke Roskilde Amt. Hvordan skulle det være til mere gavn for den enkelte borger i det enkelte amt?

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Ebbe Kalnæs spørger indledningsvis, om det ikke gælder om at finde det rigtige snit i forvaltningen og udmøntningen af regionplanerne. Til det vil ethvert svar jo selvfølgelig være, at det gør det selvfølgelig. Spørgsmålet er, hvor det rigtige snit skal ligge; det kan vi altid diskutere.

Der er jo ikke grund til at lægge skjul på, at når vi diskuterer regionplanlægning og administration af by- og landzoneloven i øvrigt, så finder vi det hensigtsmæssigt, at det sker inden for en overordnet og samlet ramme, der sikrer, at vi har en fornuftig planlægning, der også tager hensyn til det åbne land og til at bevare det åbne land.

Hr. Jens Hald Madsen fra Venstre mener, at det skulle være udemokratiske, at der nu kommer et hovedstadsråd, der kan træffe en beslutning om et eller andet byggearbejde i Roskilde Amt, fordi et flertal af medlemmerne af Hovedstadens Udviklingsråd ikke kommer fra Roskilde Amt. Det vil jeg godt sige at det finder jeg ikke udemokratiske. Vi kan have amtsråd, der træffer beslutninger om, hvad der sker i den enkelte kommune, uden at den pågældende kommune overhovedet fra noget parti har et medlem i det pågældende amtsråd. Det bliver det ikke mindre demokratisk af.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Selv om man ser bort fra, at borgerne i de berørte områder her, som jo udgør en ganske stor folkemængde, ikke er blevet spurgt om noget som helst, så er jeg nødt til at spørge den socialdemokratiske ordfører om, hvilken direkte indflydelse de 5 enheder, der så er indblandet i det her, har haft i forhold til opbygningen af selve forslaget. Har de haft nogen indflydelse?

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil prøve at gentage det, for jeg synes, at det er vigtigt at få afklaret det her. Det er klart, at det at forvalte det åbne land, de miljølove og de love, vi har planlægningsmæssigt i det hele taget, er jo noget, amterne skal foretage i forvejen, og det er noget, de rent faktisk foretager, nogle synes lidt stramt en gang imellem. Men det, jeg gerne vil have afklaring på, var snittet. Altså, selvfølgelig kan vi alle sammen sige, at det er fornuftigt med et rigtigt snit, men det, der er det