

her i Danmark, med at få bl.a. den lægehjælp, som hr. Arne Melchior også omtaler.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

At hr. Thulesen Dahl ikke forstår CD's og mange andres afvisning af det foreliggende forslag i den nuværende situation siger jo bare noget om hans mangel på fatteevne, så det kan jeg da kun udtale min kondolence til.

Det tager altså adskillige måneder, hvis det kan gøres på måneder og ikke på halve år, at omdanne en Storebæltsfærge til et hospitalsskib. Desuden er forholdene selv i bedste fald på et sådant langt usammenligneligt ringere, end de ville være på et dansk hospital og mange andre steder i Danmark, hvor vi kan anbringe disse mennesker.

Men jeg er godt klar over, at det går over hr. Thulesen Dahls forstand, så jeg skal slutte rækken af korte bemærkninger for mit vedkommende her.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Melchior har en helt fantastisk evne til at bringe debatten ned på et absolut lavplan, når man ikke er enig med hr. Arne Melchior. Det er ikke noget nyt, og det tror jeg vi efterhånden herinde i Folketinget har vænnet os til. Det er sådan en særlig evne, hr. Arne Melchior har, så ja, det overstiger min fatteevne at forstå hr. Arne Melchior på det punkt.

Men jeg vil sige til forslaget eller henvisningen om, at det tager lang tid at forberede en færge til at blive et hospitalsskib: Ja, det gør det, men det forslag, vi behandlede i fredags om at tage 1.500 mennesker til Danmark, var jo heller ikke et forslag om at tage de 1.500 mennesker til Danmark her og nu, det var et forslag om at lave forberedelsesarbejdet til, at de mennesker kunne komme til Danmark.

Jeg tror, at hr. Arne Melchior husker, at det var argumentationen i det lovforslag, som hr. Arne Melchior sandsynligvis også har læst. Man kunne jo fristes til at tro det modsatte. Og på samme måde skal man selvfølgelig her lave forberedelsen, så man er klar, hvis der også om et par måneder er brug for en sådan aktiv lægehjælp på stedet. Og det er derfor, vi støtter forslaget.

**Jørgen Estrup (RV):**

Ja, jeg beklager, hvis jeg afbryder en debat. Jeg tillader mig at vende tilbage til emnet og sige, at behovet for nødhjælp i de nærliggende områder til Kosovo er aldeles åbenbart. Behovet er voldsomt, behovet er især hastende, men der er også et voldsomt behov for prioritering, og derfor kan det jo ikke være anderledes, end at man fra den danske regerings side må lytte til de organisationer, der er på stedet, og spørge dem: Hvad er det, I har brug for?

Jeg er meget glad for, at vi fra dansk side har været hurtige til at hjælpe, og vi skal fortsat yde den nødvendige bistand både i nærområdet og i Danmark, men vi må selvfølgelig lytte til de organisationer, der har den umiddelbare føling med, hvad der er brug for.

Men så vil jeg godt føje til – det er jo ikke hver dag, jeg har lejlighed til at rose et forslag fra Fremskridtspartiet – at jeg anerkender den tankegang, der ligger bag forslaget, og ligesom andre her i salen gerne vil kvittere for en aktiv medvirken i forsøget på at gøre det bedst mulige. Det synes jeg vi alle sammen skal sætte pris på.

Og jeg kan måske også føje den kommentar til, at nødhjælpen – både den, der er givet, og den, der måtte være forslag om – jo viser, at dette er en indsats, der ikke bare skal ses i lyset af militære termer, men i høj grad drejer sig om både en militær og en civil indsats. Og det er nødvendigt også i relation til dem, der måtte drage indenrigspolitiske konklusioner af vores diskussion om den militære indsats, at sige: Dette er ikke et enten-eller, dette er et både-og, som vi også har oplevet det i Bosnien. Hvis man ikke sørger for, at den civile indsats er på plads, har man ikke forstået, hvad der er behov for.

Men i relation til beslutningsforslaget afventer vi altså, hvad der måtte komme af henvendelser fra de internationale organisationer. Det må være det, der styrer vores indsats.

**Søren Søndergaard (EL):**

Som udtryk for et ønske fra Fremskridtspartiets side om at hjælpe folk i nød anerkender vi fuldt ud det her forslag og de intentioner, som ligger bag det.

Samtidig synes vi, det er åbenlyst, at selv hvis et sådant hospitalsskib skulle kunne sendes af sted, ville det ikke kunne være et alternativ til anden nødhjælp, for der er masser af behov for nødhjælp på stedet.