

at bemande de her felthospitaler med det resultat, at vi kunne hjælpe syge mennesker, folk med lægehjælp behov i området, meget, meget hurtigt. Derfor er det et forslag, som vi selvfølgelig vil stille som et supplement til det forslag, vi her behandler; ikke i stedet for, men som et supplement.

Vi kan godt forstå, at der i befolkningen og måske sågar også hos nogle ordførere kan være lidt forvirring om, hvad der egentlig er behov for. Altså den ene dag får vi at vide, at der er meget store behov, og nu må hjælpen snart nå frem osv. Den næste dag hører vi regeringen sige, at man ikke har fået en melding dernede fra om, at der lige præcis er behov for dette eller hint, og derfor skal vi ikke arbejde med et eller andet bestemt. Når vi ser et tv-show som det, vi så i søndags, kan vi se, at der er behov for basale nødvendigheder; når vi hører indenrigsministeren i fredags, får vi at vide, at et israelsk lægehold er blevet sendt hjem, og derfor skal vi ikke stille med lægehjælp til området. Derfor kan jeg godt forstå, der hersker meget stor forvirring både i befolkningen og også eventuelt hos nogle af ordførerne om, hvad behovet egentlig er.

Men uanset hvad kan alle og enhver jo selvfølgelig forestille sig, at når 800.000 mennesker er på flugt fra deres daglige hjem, jamen så er der stort set behov for alt. Selvfølgelig er der det, og derfor skal vi hjælpe i det omfang, vi overhovedet kan. Fremskridtspartiets forslag er én måde at hjælpe på. Det støtter Dansk Folkeparti, og så har vi, som jeg så her har været inde på, nogle andre ideer, nogle andre forslag, som vi gerne vil lægge til debatten.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil bare sikre mig så grundigt, det er muligt, at jeg ikke bliver taget til indtægt for Dansk Folkepartis lidt besynderlige standpunkt, nemlig at i den situation, hvor vi står med den største humanitære katastrofe overhovedet siden Anden Verdenskrig, at selv i den situation – selv i den situation – siger Dansk Folkeparti med højt løftet hvidt flag, at der skal vi ikke hjælpe folk herhjemme. Vi skal ikke hjælpe folk i Danmark. Det er Dansk Folkepartis budskab i den her situation.

Det kan man mene om, hvad man vil, men det betyder jo, at der vel efterhånden kun er to politiske tendenser, der går ind for etnisk helt

rene samfund. Det er Dansk Folkeparti og Milosevic.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg ved godt, at hr. Villy Søvnald i al sin uopfindsomhed går ind for genbrug, men jeg havde dog ikke troet, at netop den form for genbrug skulle blive brugt her fra Folketingets talerstol, som fru Pernille Frahm nu har rejst Danmark rundt med i sin iver efter at blive valgt til Europa-Parlamentet. Men nok om det, den diskussion må hr. Villy Søvnald føre med sig selv.

At det, det handler om her, er den største humanitære katastrofe siden Anden Verdenskrig, er vi enige i Dansk Folkeparti. Det er også derfor, at vi var enige i det synspunkt, hr. Villy Søvnald i sit ordførerindlæg kom med, om, at det drejer sig om at hjælpe så meget som overhovedet muligt, og at det må være dér, hvor pengene når længst muligt rundt, som hr. Villy Søvnald sagde, der bør være ledetråden for vort arbejde.

Og når det kan konstateres ud fra regeringens egne beregninger, at for hver gang vi hjælper én person her i Danmark med de hjælpere, der skal have overenskomstmæssig løn osv. osv., kan vi hjælpe 40 personer i nærområdet til de basale fornødenheder, som folk i området mangler i dag, jamen så drejer det sig selvfølgelig for Dansk Folkeparti om at hjælpe de 40 mennesker i nærområdet i stedet for at hjælpe den ene her i Danmark. Man skulle synes, at det var mere værd i forhold til at komme mennesker i nød i møde end det, hr. Villy Søvnald tilbyder.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Nu, hvor flygtningedebatten er blevet inddraget i forslaget om et hospitalsskib, skal jeg da lige sige til Dansk Folkeparti, at vi da har forstået, at de gerne vil hjælpe folk til at bo 20 mennesker i et telt, men vi vil sandelig ikke hjælpe dem til at komme og bo under forhold, der bare ligner dem, hr. Thulesen Dahl og jeg har den glæde at kunne bo under. Det må være udslag af et meget lille hjertelag – hvad hedder sådan noget? – som ligger bag den dér forkrøblede tankegang.

Så til selve forslaget om et »Jutlandia II«. I CD anerkender vi, at der ligger pæne tanker bag forslaget. Det er et sympatisk forslag, men næppe aktuelt. Dette fremgik meget udførligt af ministerens svartale. Også andre ordførere har