

gende indsats for personer, der har svært ved at klare sig på arbejdsmarkedet.

Kommuner kan efter lovens § 28, stk. 1, opfylde deres pligt efter § 22 ved i fællesskab at oprette et koordinationsudvalg.

I lovens § 24 er det fastsat, at udvalget skal bestå af 1 medlem udpeget af kommunalbestyrelsen blandt dens medlemmer, og følgende organisationer udpeger hver 1 medlem: De Samvirkende Invalideorganisationer, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Praktiserende Lægers Organisation og Arbejdsmarkedsstyrelsen. Organisationsmedlemmerne skal repræsentere den lokale organisation, afdeling eller lignende.

Ved fælles koordinationsudvalg vælges medlemmerne i fællesskab af de deltagende kommunalbestyrelser efter indstilling fra organisationerne, jf. § 24. Herudover vælger hver kommunalbestyrelse 1 medlem blandt sine medlemmer.

Hvis det ikke er muligt at få udpeget organisationsrepræsentanter, kan koordinationsudvalget nedsættes med et mindre antal medlemmer. Der skal dog være mindst 4 organisationsmedlemmer i udvalget.

Herudover kan kommunalbestyrelsen efter lovens § 24, stk. 3, udpege medlemmer, der repræsenterer andre organisationer eller private i lokalområdet. Formålet hermed er, at kommunalbestyrelsen ud fra lokale ønsker og behov kan supplere udvalget med medlemmer, som det ud fra udvalgets overordnede målsætning vil være hensigtsmæssigt at inddrage i arbejdet i udvalget. Det er således efter lovgivningen overladt til kommunalbestyrelsen at udvide udvalget, såfremt det kan bidrage til at styrke koordinationsudvalgets indsats. Kommunalbestyrelsen kan således også efter behov ændre sammensætningen af udvalget.

Det er min opfattelse, at der i lovgivningen er fastsat hensigtsmæssige rammer for udvalgenes sammensætning.

I forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten m.v. og om øget fleksibilitet i sammensætningen af koordinationsudvalg) - Lovforslag nr. L 195 - er der givet lidt større fleksibilitet i antallet af re-

præsentanter, men sammensætningen af repræsentanterne i udvalget er fastholdt.

#### Spm. nr. S 1543

Til indenrigsministeren (18/3 99) af:

**John Vinther (KF):**

»Kan en kommunal forvaltning, et flertal i det pågældende udvalg eller et medlem i kommunalbestyrelsen bestemme at byrådsmedlemmer med sæde i det pågældende udvalg ikke får kendskab til navne i personsager, uagtet at reglerne om tavshedspligt i øvrigt behørigt efterleves?«

#### Svar (6/4 99)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

»Et udvalgsmedlem har ret til at gennemse materiale vedrørende sager, der hører under det pågældende udvalg. Dog er et udvalgsmedlem, der er inhabil i forhold til en konkret sag, og som derfor ikke kan deltage i behandlingen af sagen, afskåret fra indsigt i denne sags materiale i det omfang, der er tale om fortrolige oplysninger.

Udvalgsmedlemmers ret til at gennemse materiale kan ikke begrænses ved beslutning i kommunalbestyrelsen, udvalget eller den kommunale administration.«

#### Spm. nr. S 1641

Til miljø- og energiministerens (31/3 99) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på S 1549 oplyse, om planloven indeholder muligheder for ved ekspropriation at lade en lokalplan få virkning for eksisterende bebyggelser, hegn m.v., kan det bekræftes, at der i planlovens § 14 gives mulighed for udstede påbud indtil en lokalplan er vedtaget, og vil ministeren endvidere oplyse, hvilke relevante bestemmelser der i henhold til bygningsreglementer kan gøres gældende i forhold til fæstningslignende beboelsesejendomme?«