

Svar (9/4 99)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Ifølge betænkningen af 17. juni 1998 over forslaget til fødevarerloven bør reglerne om offentliggørelse af kontrolresultater administreres således, at offentliggørelse med navns nævnelse kun omfatter virksomheder, som modtager påbud om omsætningsbegrænsende foranstaltninger, accepterer et bødeforlæg eller modtager dom for overtrædelse af fødevarerlovgivningen.

Den nuværende praksis for Fødevarerministeriets offentliggørelse af kontrolresultater er imidlertid ikke baseret på fødevarerloven, der som bekendt først forventes at træde i kraft ved årsskiftet.

De gældende regler om offentliggørelse af kontrolresultater på fødevarerområdet blev indført ved lov nr. 481 af 12. juni 1996 om offentliggørelse af kontrolresultater, dvs. inden dannelsen af Fødevarerministeriet. Reglerne dækker derfor kun kontrol foretaget i henhold til fiskekvalitetsloven, kødloven, mælkeproduktloven og ægloven. Levnedsmiddeloven er således ikke omfattet af disse regler.

De nærmere regler om omfang af og form af offentliggørelsen er fastlagt i bekendtgørelse nr. 305 af 27. maj 1998 om offentliggørelse af kontrolresultater. Det følger heraf, at Veterinær- og Fødevarerdirektoratet offentliggør kontrol- og analyseresultater, som har ført til bøde eller skriftligt påbud om omsætningsbegrænsende foranstaltninger.

Veterinær- og Fødevarerdirektoratet har den 16. februar og den 30. marts offentliggjort navnene på i alt 31 virksomheder, som har fået bøde eller påbud og forbud om omsætningsbegrænsende foranstaltninger for overtrædelse af lovgivningen på det animalske område.

Enkelte kommunale levnedsmiddelkontrolenheder offentliggør i visse tilfælde resultater fra kontrol efter levnedsmiddeloven. Levnedsmiddelkontrollen i København offentliggør for eksempel resultater fra restaurantkontrol. Levnedsmiddelkontrollens praksis adskiller sig fra Fødevarerministeriets strategi ved, at der også offentliggøres enkeltresultater fra virksomheder, hvor kontrollen ikke har givet anledning til bemærkninger eller hvor der ikke foreligger overtrædelser, som har medført omsætningsbegrænsende påbud eller bøder.

Den kommunale offentliggørelse af kontrolresultater er alene reguleret af de generelle forvaltningsretlige regler, som indebærer, at den

enkelte kommunale myndighed kan træffe afgørelse om art og omfang af eventuel offentliggørelse. Veterinær- og Fødevarerdirektoratet kan således ikke regulere denne praksis - også selv om den ikke er i overensstemmelse med forarbejderne til fødevarerloven.

Som det fremgår af bemærkningerne til fødevarerloven vil principperne for offentliggørelse af resultaterne af kontrollen efter fiskekvalitetsloven, kødloven, mælkeproduktloven og ægloven blive udvidet til at dække hele fødevarerområdet.

Jeg mener således, at der er fuld overensstemmelse mellem Fødevarerministeriets praksis og de tilkendegivelser om offentliggørelsen af kontrolresultater, som jeg gav under behandlingen af fødevarerloven. Jeg er imidlertid opmærksom på, at de indhøstede erfaringer med offentliggørelsen af kontrolresultaterne kan give anledning til justeringer af praksis.

Spm. nr. S 1565

Til miljø- og energiministeren (22/3 99) af:
Preben Rudiengaard (V):

»Mener ministeren, at det er i tråd med respekten for det kommunale selvstyre, at ministeren har frataget Ribe Amtsråd beslutningskompetencen vedrørende linjeføringen af elføringen mellem Vejen og Esbjerg, og på hvilken baggrund har ministeren frataget Amtsrådet denne dispositionsret i valget mellem jordkabel og luftledning?«

Svar (6/4 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Spørgsmålet om kabellægning på det overordnede 400 kV transmissionsnet rummer en række samfundsøkonomiske og forsyningssikkerhedsmæssige hensyn, der rækker langt ud over de enkelte amter. Det er derfor meldt ud til amternes regionplanlægning som et spørgsmål af landsplanmæssig betydning, at 400 kV forbindelser normalt kan fremføres som luftledninger, men at kabellægning kan overvejes i særlige tilfælde, som fx ved indfødning til større byer eller hvor en luftledning vil få væsentlige konsekvenser for nationale naturinteresser, og der ikke findes alternative ledningsføringer.