

nævnte spørgsmål. Spørgsmålet vil blive besvaret hurtigst muligt efter modtagelsen af svar fra Københavns Kommune.

### Spm. nr. S 1639

Til arbejdsministeren (31/3 99) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Kan ministeren oplyse, med hvilken fagretlig hjemmel Statens Luftfartsvæsen har hjemsendt tre jugoslaviske rengøringsassistenter, hvilken løn de får under arbejdsfritagelsen, og om hjemsendelsen er i strid med lov om forbud mod forskelsbehandling, der forbyder forskelsbehandling på grund af national, social eller etnisk oprindelse?«

### Begrundelse

Det oplyses af Ritzaus Bureau den 29. marts kl. 11.05, at administrationschefen har bedt om at få sine tre jugoslaviske ansatte »skiftet ud« med henvisning til, at der i huset findes klassificeret materiale. Det forekommer forbløffende, at det skulle være et argument for en midlertidig hjemsendelse, da man må forvente, at klassificeret materiale ikke ligger frit tilgængeligt.

### Svar (8/4 99)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Indledningsvis kan jeg oplyse, at jeg alene kender til de tre hjemsendelser i Statens Luftfartsvæsen fra pressen.

Generelt kan jeg oplyse, at lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. blandt andet forbyder en arbejdsgiver at forskelsbehandle ansatte fx på grund af national eller etnisk oprindelse med hensyn til bl.a. løn- og arbejdsvilkår. Hjemsendelsessituationer og aflønning i den forbindelse vil være omfattet af begrebet løn- og arbejdsvilkår.

Jeg har som nævnt ikke et nærmere kendskab til de konkrete sager, og jeg har ikke grundlag for at tage stilling til, om der i denne situation er tale om en overtrædelse af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedets m.v. Det er i sidste ende en domstolsafgørelse. Med hensyn til grundlaget for Statens Luftfartsvæ-

sens afgørelse om at hjemsende tre jugoslaviske medarbejdere, og hvilken løn de får under hjemsendelsen, må jeg henvise til trafikministeren.

### Spm. nr. S 1624

Til arbejdsministeren (29/3 99) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren stoppe et IT-kursus i Canada for 17 ledige, som AF i Nordjylland planlægger at afholde for skatteydernes regning, og vil ministeren herunder forlange en detaljeret redegørelse over hændelsesforløbet i sagen, hvor kurset efter det oplyste i stedet kunne være afholdt på Aalborg Universitet?«

### Begrundelse

Der henvises til Jyllands-Postens forside og side 2 i 1. sektion den 19. marts 1999.

### Svar (8/4 99)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til Jyllands-Postens artikler den 19. marts 1999, men jeg går ud fra, at der er tale om artiklen i avisen den 29. marts.

Jeg kan oplyse, at jeg den 29. marts har anmodet Arbejdsmarkedsstyrelsen om en redegørelse for sagen, idet jeg fandt, at der var behov for at se nærmere på anvendelsen af aktiveringsmidler til omkostninger ved kurser i udlandet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen indhentede samme dag oplysninger fra AF- Nordjylland om projektet »Close the Gap«. AF-Nordjylland har bl.a. oplyst, at der er tale om en aktivitet i relation til den særlige pulje til IT-uddannelser af højtuddannede.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har herefter stillet yderligere spørgsmål til AF- Nordjylland.

Jeg kan oplyse, at jeg, som minister ikke har kompetence til at stoppe det af AF-Nordjylland iværksatte kursus. Efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik er det Det regionale arbejdsmarkedsråd, der træffer bestemmelse om anvendelse af bevillingen til arbejdsmarkedsindsatsen inden for de udmeldte bevillinger.