

»...
 – at man undlader aktiv ankomstkontrol for 91 højt belagte transporter over halvandet år,
 ...«

Told- og Skattestyrelsen forstår spørgsmålet således, at der i et antal tilfælde af EU-forsendelser med højt beskattede varer skulle være undladt efterfølgende kontrol af de returnerede retureksemlarer.

Som anført ovenfor foretages efterfølgende kontrol af modtagne retureksemlarer ved stikprøver og ved risikovurdering. Der er ikke ressourcemæssig mulighed for at foretage efterfølgende kontrol af samtlige modtagne retureksemlarer.

»...
 – at man foretager opkrævning - egen tvivl til trods - for forbrydelser begået i Italien,

Told- og skatteregionen har ikke fundet, at der foreligger dokumentation for, at de i toldmæssig henseende relevante forbrydelser rent faktisk er begået i Italien. Efter EU's regler er det i så fald Danmark og ikke Italien, der skal træffe afgørelse om kravet, da forsendelsen er startet her.

Efter EU's toldregler er der dernæst en forpligtelse til at fuldbyrde afgørelserne, også selvom afgørelserne påklages administrativt og eventuelt senere indbringes for domstolene.

»...
 – at man bryder lov om offentlighed i forvaltningen og undlader registrering af ankommet post, og
 ...«

Efter det af regionen oplyste er såvel indgående som udgående post journaliseret i overensstemmelse med forvaltningsloven.

Told- og skatteregionen er derfor ikke klar over, hvad spørgsmålet refererer til. Regionen er dog vidende om, at der i sagen tidligere er fremsat kritik af, at man ikke i forbindelse med modtagne retureksemlarer har journaliseret kuverterne og kontrolleret poststempler mv. Der er ingen forpligtelser hertil i forvaltningsloven.

»...
 – at man undlader at gennemføre kontant krav mod kautionister,
 ...«

Efter EU's toldregler om forsendelse er selvskyldnerkautionistens forpligtelse betinget af, at der er rejst krav overfor den hovedforpligtede som selvskyldnerkautionen er stillet for.

Medmindre der foreligger særlige omstændigheder undlader Told•Skat ikke at gennemføre krav mod kautionister.

Spm. nr. S 1654

Til socialministeren (6/4 99) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren i oversigtsform oplyse, hvor mange boliger til psykisk syge (psykiatriske plejehjemspladser, bofællesskabspladser, beskyttede pensionatspladser, akutboliger mv.) Århus Amt havde henholdsvis den 1. juli 1996 og den 1. april 1999 ?«

Svar (12/4 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg har i brev af 9. april 1999 bedt Århus Amt om at bidrage til besvarelse af ovennævnte spørgsmål. Spørgsmålet vil blive besvaret hurtigst muligt efter modtagelsen af svar fra Århus Amt.

Spm. nr. S 1662

Til socialministeren (6/4 99) af:

Tove Fergo (V):

»Hvad er Københavns Kommunes forklaring på, at kommunen søgte langt færre botilbudspuljeboliger end forventet?«

Begrundelse

Ifølge indstilling om fordeling af botilbudspuljen for sindslidende oktober 1996 forklares indstillingen vedrørende de mange støttecenterpladser (265) med, at Københavns Kommune har søgt langt færre pladser end forventet.

Svar (12/4 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg har i brev af 9. april 1999 bedt Københavns Kommune om bidrag til besvarelse af oven-