

for at nægte registrering af en dansk filial af et engelsk selskab, Centros Limited. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen havde som begrundelse for registreringsnægtelse henvist til, at etableringen af den danske filial var et forsøg på at omgå de danske kapitalkrav, idet det engelske selskab ikke drev virksomhed i England. Med sin afvisning af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens begrundelse har EF-Domstolen tilsyneladende truffet en afgørelse, der vil føre til meget vidtrækkende lettelser i etableringsretten gennem etablering af filialer inden for EU.

Ministeren bedes i sit svar kommentere dommen og herunder vurdere, om EF-Domstolens afgørelse reelt betyder, at danske myndigheder er forpligtet til at se fuldstændig bort fra kapitalkrav ved registrering af danske filialer af selskaber i andre EU-lande, ligesom ministeren bedes vurdere, om kravet om hovedselskabets reelle tilknytning f.eks. ved udøvelse af egentlig erhvervsvirksomhed i domicillandet kan opretholdes.

Svar (7/4 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg skal indledningsvis understrege, at Højesterets afgørelse i sagen endnu ikke foreligger.

EF-domstolens afgørelse er dog meget klar, og den umiddelbare konsekvens ser derfor ud til at blive, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke har mulighed for at nægte registrering af en filial, hvor filialen er etableret med henblik på at drive hovedvirksomhed i Danmark og derved undgå reglerne for stiftelse af et aktie- eller anpartsselskab i Danmark.

Dette forhold giver naturligvis anledning til overvejelser om, hvorledes vi i stedet kan sikre, at muligheden for at oprette en filial ikke anvendes i unddragelsesøjemed eller begrænse følgerne heraf. Jeg har i den forbindelse hæftet mig ved, at EF-domstolen i afgørelsen anfører, at myndigheder i en medlemsstat kan træffe enhver foranstaltning, som er egnet til at hindre svigagtige forhold eller som består i, at der kan pålægges sanktioner i anledning af sådanne forhold, enten over for selskabet selv eller over for selskabsdeltagerne i tilfælde, hvor det godtgøres, at de gennem stiftelse af et selskab reelt søger at unddrage sig deres forpligtelser over for private eller offentlige kreditorer på den pågældende medlemsstats område.

Jeg finder derfor, at vi har betydelige muligheder for at kunne hindre misbrug eller afbøde konsekvenserne af misbrug af forskellige virksomhedsformer, herunder også filialer.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen er allerede i gang med at studere dommen med henblik på at få et overblik over dens videre konsekvenser.

Spm. nr. S 1599

Til erhvervsministeren (25/3 99) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke mindstekrav der stilles ved stiftelse af aktie- og anpartsselskaber i de øvrige EU-lande?«

Begrundelse

På baggrund af EF-Domstolens afgørelse i sag C-212/97 (CENTROS-sagen) kan det forventes, at udenlandske selskaber i højere grad end tidligere vil benytte sig af EU's etableringsregler til at etablere filialer i de forskellige EU-lande.

På baggrund af de kapitalkrav, der her i landet stilles ved stiftelse af aktieselskaber og anpartsselskaber, har det en bred interesse for erhvervslivet at kende de aktuelle kapitalkrav, der i dag stilles ved etablering af tilsvarende selskaber i de øvrige EU-lande. Ministeren bedes derfor i svaret angive kapitalkravene for de relevante selskabstyper i hvert enkelt EU-land.

Svar (7/4 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Erhvervsministeriet ligger ikke inde med ajourførte oplysninger om mindstekrav ved stiftelse af aktie- og anpartsselskaber i de øvrige EU-lande, herunder kapitalkrav. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har derfor anmodet Udenrigsministeriet om at indhente oplysninger om mindstekravene i de øvrige EU-lande. Jeg vil derfor vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når oplysningerne foreligger fra Udenrigsministeriet. Jeg vedlægger foreløbig en oversigt fra Industriministeriets betænkning nr. 1251 af juli 1993 over kapitalkrav ved stiftelse af