

Tabel 1 Betalinger til og fra EU i 1997 og 1998

Mia. kr.	1997	1998
<b>Betalinger fra EU.....</b>	<b>10,7</b>	<b>10,3</b>
Heraf		
Direkte indtægter .....	1,1	1,3
Indirekte indtægter .....	9,0	8,7
Kapitalindtægter.....	0,6	0,4
<b>Betalinger til EU.....</b>	<b>11,9</b>	<b>13,6</b>
Heraf		
Direkte udgifter .....	9,4	10,9
Indirekte udgifter .....	2,6	2,7
<b>Nettobetaling til EU .....</b>	<b>1,3</b>	<b>3,2</b>

Note: Ifølge statistikken for de offentlige finanser, som ligger bag Danmarks Statistik seneste offentliggjorte nationalregnskabstal. De direkte indtægter vedrører indtægter, der tilgår det offentlige. De indirekte indtægter vedrører indtægter, der ikke tilgår det offentlige fx diverse former for landbrugsstøtte (hektarstøtte, eksportstøtte, produktionsstøtte). Kapitalindtægterne vedrører investeringstilskud. De direkte udgifter vedrører Danmarks bidrag til EU's budget (BNI- og moms- bidraget). De indirekte udgifter vedrører blandt andet told og landbrugsafgifter.

Kommissionen opgør årligt EU's budgetbalancer over for de enkelte EU- medlemslande. Disse opgørelse afviger fra de nationale statistikker på flere områder, blandt andet medtager Kommissionen administrationsudgifter til EU institutioner i medlemslandene og EU-forskningsmidler ydet direkte til virksomheder, som ikke indgår som en indtægt for den offentlige sektor. Endvidere kan der være forskelle i tidspunkter for registrering af betalinger. Kommissionen har i sin rapport over EU's egne indtægter fra oktober 1998 opgjort den regnskabsmæssige budgetbalance for 1997 til ca. ½ mia. kr.

Ovenstående er opgjort på grundlag af EUs nuværende finansieringssystem og inddrager således ikke virkningerne af finansreformen, der blev vedtaget på Det Europæiske Råd i Berlin den 25. marts 1999. Som bebudet af statsministeren vil der tilgå Folketingets Europaudvalg et notat om finansreformen.

## Spm. nr. S 1615

Til arbejdsministeren (26/3 99) af:

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

»Vil ministeren sørge for, at brugerne af beskyttede værksteder lovmæssigt kan vælge deres egen sikkerhedsrepræsentant?«

## Begrundelse

I ti år har brugerne på de beskyttede værksteder ventet på et svar fra ministeren.

Den lange sagsbehandling understreger den forskelsbehandling, der allerede er på området. Center for Ligebehandling af Handicappede, de udviklingshæmmedes landsforening ULF og landsforeningen LEV støtter såvel som LO og SL det rimelige krav, brugerne af værkstederne har.

Der er i dag mere end 10.000 brugere af de beskyttede værksteder. Det er uforståeligt, hvorfor de skal være udelukket fra at have reel indflydelse på deres arbejdsplads ved som alle andre at kunne vælge en sikkerhedsrepræsentant på det enkelte værksted. De handicappede betjener maskiner og værktøj, går på arbejde som alle andre og har samme interesse i, at deres arbejdsplads har et godt arbejdsmiljø, både psykisk og fysisk.

Når man som udviklingshæmmet har stemmeret og kan vælge lovgiverne, må det være en selvfølge at kunne vælge, hvem der i sikkerhedsspørgsmål skal repræsentere én på arbejdspladsen.

## Svar (8/4 99)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg kan oplyse, at Arbejdstilsynet gennem en år-række har haft en dispensationspraksis i forhold til brugere på beskyttede værksteder og arbejdsmiljølovens regler om sikkerhedsorganisation. Denne praksis er bl.a. udmeldt i en rundskrivelse fra 1981, hvoraf det fremgår, at personer med vidtgående fysiske eller psykiske handicaps, der anses for at udføre arbejde for en arbejdsgiver på beskyttede værksteder, er omfattet af arbejdsmiljøloven, men at der normalt dispenseres, således at disse ikke vælger sikkerhedsrepræsentant.

Jeg kan oplyse vedrørende den konkrete sag, som omtales i begrundelsen for spørgsmålet, og