

diverse ministerier og også hos Statens Luftfartsvæsen. Af bemærkningerne fremgår det også, at det allerede har været til høring hos et bredt udsnit af berørte parter, hvorfor der også er kommet en stor portion svar tilbage, som er relativt enslydende og generelt negative.

Om det er rigtigt, at der er tale om en overreaktion som følge af en ulykke, og om forslaget vil indebære, at små virksomheder må opføre med at flyve firmaflyvninger, eller om det er for vidtrækkende at stille krav om B-certifikat, ved vi ikke. Det må eksperter på området afgøre. Men vi ved, at en lignende tragedie gerne skulle undgås i fremtiden, og kan den undgås ved, at nærværende forslag vedtages, ja, så er vi ikke negative over for forslaget.

Det er i øvrigt set med Fremskridtspartiets øjne ligegyldigt, om sagen drejer sig om firmaflyvning eller taxaflyvning. Lovlig eller ulovlig – sikkerheden skal og må være i orden, når det drejer sig om luftfart. Kriterierne for lovlig eller ulovlig taxaflyvning er set med vores øjne ikke en garanti for, at sikkerheden i sig selv er i orden. Det er pilotens dygtighed og materiellets tekniske tilstand, vi skal have styr på.

Fremskridtspartiet er enig i den del af forslaget, som tager sigte på sikkerheden, men vi er ikke sikre på, at forslaget er udformet, som det skal være. Vi føler også, at ministeren til en vis grad har følt sig presset til at fremsætte forslaget nu, hvad jeg i øvrigt måske godt kan forstå.

Vi vil være positive under udvalgsarbejdet og håber på, at det kan ændres således, at det sluttelig kan stemmes igennem, men vi finder, at hverken tidspunktet eller udformningen er den rette. Men vi ser frem til, hvad der kommer ud af et forhåbentlig positivt udvalgsarbejde.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er svært at være uenig i lovforslagets overordnede formål: at øge luftfartssikkerheden. Det vil vi selvfølgelig alle sammen, og der er ingen tvivl om, at der er anledning til at gøre noget ved området taxaflyvning. Vi er derimod meget i tvivl om, om den indsats, som man her foreslår over for firmaflyvning, er relevant.

Vi mener ligesom de borgerlige partier, at der er fejl heri. Om de er så graverende og så store, at de ikke kan ændres ved ændringsforslag eventuelt fra ministerens side, så vi alligevel kan nå at få det gennemført inden sommerferien, kan vi ikke sige. Det har jeg ikke mulighed for at overskue. Men hvis det kan lade sig gøre, er vi selvfølgelig positive over for det. Det

overordnede mål, at gøre noget specielt ved taxaflyvning, vil vi gerne være med til.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg vil godt spørge hr. Ole M. Nielsen, hvis det nu viser sig, at det er rigtigt, det, hr. Kaj Ikast sagde om kapaciteten til at omskole alle disse nye piloter, om hr. Ole M. Nielsen så ikke er enig i, at man i hvert fald bør have en plan, der sikrer, at det kan lade sig gøre at omskole de nye piloter inden for den tid, der skal til. Ellers tvinger man jo de private, de store firmaer, der har eget fly, til at udflage og komme ind under et andet lands bestemmelser.

Jeg er ligesom hr. Ole M. Nielsen enig i, at det overordnede mål i lovforslaget er godt, og at det skal gennemføres på et tidspunkt. Men jeg vil godt lige have hr. Ole M. Nielsen til at bekræfte, at han har samme holdning til, at selvfølgelig skal man kunne uddanne piloterne i den takt, de skal bruges. Det kan ikke være rigtigt, at man bare skal sige, at det skal være klaret inden for et år.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi skal selvfølgelig gennemføre det på en måde, så det rent praktisk kan lade sig gøre. Der er jo ikke noget ved at sætte det i stå, som fungerer godt nok. Og det må jo gøres ved, at man tager efteruddannelsen i den rækkefølge, som er mest vigtig, og så i øvrigt betjener sig af en overgangsregel, som vist også er i lovforslaget allerede. Så jeg tror, at vi i princippet er enige.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg vil gerne kvittere for de mange bidrag fra ordførerne til det her lovforslag. Jeg er glad for, at vi er enige om det fælles mål, nemlig at forbedre flysikkerheden. Det er jo altid det første skridt, at man kan blive enig om det fælles mål med et lovforslag.

Jeg skal kommentere nogle af de spørgsmål, der er stillet fra en række af ordførerne, og det første, jeg skal tage fat på, er behovet for, at vi præciserer reglerne om firmaflyvning.

Jeg tror, man skal være opmærksom på, at hvis vi skal have en effektiv kontrol og den effektive kontrol skal virke, så er det nødvendigt, at vi som grundlag for den kontrol har klare regler. Og det, vi her har lagt frem i lovforslaget fra regeringens side, er klare regler, som efterfølgende kan kontrolleres.