

ter ifølge regeringen er 10,3 mio. kr. og Norges udgifter er 3,6 mio. kr.

Det er nogle væsentlige forskelle, men der er mange aspekter i det, og det, Norge gjorde, var ikke særlig godt, men når man henviser til Norge, synes jeg også, de tal skal med.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Bosnierne kunne ikke få asyl, siger fru Pernille Frahm, men det ved vi ikke, for asylsystemet kunne simpelt hen ikke nå at behandle dem inden for en rimelig tid, idet asylsystemet var fuldstændig overbebyrdet, fordi der kom mange tusinde asylansøgninger hver uge. Og de pågældende, som vi taler om nu, har slet søgt om asyl, og de har heller ikke tænkt sig at søge om asyl. Foreløbig har de siddet måske 14 dage eller 3 uger i en lejr, og skal vi så derefter lynhurtigt anbringe dem i et integrationsprogram i Danmark, et land, som de måske næppe har hørt om?

Vores opgave består netop i at følge UNHCR's anbefalinger om at lette trykket på de store flygtningelejre, der er i nærområdet til Kosovo. Det er en speciel situation, og jeg fatter ikke, at SF ikke forstår, at det rigtigste at gøre simpelt hen er at sørge for, at de får ordentlige vilkår, når de kommer her.

I øvrigt vil jeg sige om bosnierloven, at netop SF var jo utrolig aktiv med hensyn til at få indført ordningen om en 2-års-grænse for, hvor længe man kunne forlænge den midlertidige opholdstilladelse, og SF har om nogen haft indflydelse på bosnierlovens både fødsel og senere forandring i alle mulige faser.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, hvis man ikke kan eller vil svare, kan man jo prøve at stille et modspørgsmål, men jeg synes, det var et totalt irrelevant modspørgsmål, men det må jo i høj grad være udtryk for, at SF i virkeligheden overhovedet ikke ønsker at fremlægge noget som helst tal, og dermed jo også egentlig udtryk for, at hvis man f.eks. skønner, at det vil være en idé at løfte 100.000 flygtninge af nærområderne til Serbien, så skal de 100.000 mennesker tage til Danmark, hvis der ikke er andre steder, de kan tage hen.

Det må jo være SF's udgangspunkt, men så må jeg spørge: Bekymrer det slet ikke SF, at man blander Albanien-problematikken ind i det her spørgsmål? Og bekymrer det overhove-

det ikke SF, at for hver gang vi hjælper én af de 1.500, der i givet fald kommer til Danmark, kan vi hjælpe 40 mennesker nede i nærområdet til de basale livsnødvendigheder, som i tusindvis af de mennesker, der er dernede i dag, mangler? Spiller det slet ikke ind i SF's overvejelser? Er penge bare noget, der hænger på træerne?

Vi kan hjælpe 40 mennesker i nærområdet til de basale livsnødvendigheder, som de mangler i dag, for hver gang vi hjælper én af de 1.500, som dette lovforslag vil indebære skal til Danmark, men alligevel er det SF's udgangspunkt, at der slet ikke skal være noget loft for, hvor mange af disse mennesker der skal hjælpes i Danmark i stedet for i nærområdet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Den midlertidighed, som ligger i den særlov, vi behandler i dag, går jo langt ud over de 2 år, som lå i bosnierloven, for efter de 2 år skal man igen søge om halve års midlertidighed, og der er hverken ifølge lovforslagets tekst eller dets bemærkninger nogen endelig grænse for, hvor længe midlertidigheden varer.

Det er rigtigt, at da bosnierne kom og asylsystemet brød sammen, sad vi i en akut situation, hvor vi oven i købet havde en fornemmelse af, at nogle af de mennesker, som vi mente burde have krav på beskyttelse, ikke ville have det i konventionens forstand og derfor formentlig ville blive udvist – i hvert fald var de røget ud, hvis man havde fulgt de retningslinjer, som man i dag følger i Udlændingestyrelsen – og det ville vi forsøge at bøde på dengang, og det gjorde vi sammen, men det er en anden situation, vi står i i dag: Vi har ikke et asylsystem, der er ved at bryde sammen, og vi har nogle mennesker, som er flygtninge i konventionens forstand.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det er fuldstændig rigtigt, at man ikke kan give noget svar om antallet, og jeg har ikke tænkt mig at forsøge. Det handler om en opgave, der skal løses. Det handler ikke om, hvor mange kroner og hvor mange hoveder, hvor mange det ene og hvor mange det andet; det handler om at løse en opgave, og det er det, vi skal være med til.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg synes bare, jeg lige vil pointere med hensyn til midlertidigheden, at det jo er sådan i lovforslaget, at en kosovoalbansk flygtning efter den-