

en særlig humanitær indsats til udsatte persongrupper, der er særlig nødstedte på grund af krigshandlinger eller borgerkrigs lignende tilstande i de pågældendes hjemland.«

Denne lov stemte SF for, og den indeholdt præcis det samme som dette forslag: midlertidigheden, de 6 måneder ad gangen.

Jeg har forstået på fru Pernille Frahm, at den gang handlede det om internt fordrevne, men her handler det om både internt og eksternt, om man så må sige, fordrevne, og det er det, der gør, at man ikke kan støtte lovforslaget her. Jeg må sige, at jeg synes, det er en særpræget argumentation, det ligner for mig at se noget i retning af et figenblad.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg ville ønske, at den omsorg, hr. Henrik Svane giver udtryk for over for disse flygtninge – at det kan være forfærdeligt at skulle presses ind i et integrationsforløb i det øjeblik, man sætter foden på dansk jord – også omfattede andre flygtninge.

Til spørgsmålet fra hr. Kristian Thulesen Dahl: Hvor mange? Man kan ikke gå ind i en diskussion om humanitære opgaver ud fra et udgangspunkt, der hedder: Hvor mange? Vi har en humanitær opgave, vi har et humanitært ansvar, og det skal vi være med til at løse. Om det kun er på UNHCR's krav, vi skal modtage flygtninge? Nej, naturligvis er det ikke kun på UNHCR's krav, vi skal tage flygtninge. Vi skal tage flygtninge i det omfang, vi kan, og i det omfang, der er flygtninge i denne verden. Vi skal påtage os vores del af opgaven. Om vi skal presse dem retur, og om det vil lægge pres på Milosevic? Jeg tror alvorlig talt, at Milosevic er bedøvende ligeglad med, om Danmark laver en midlertidig ordning eller en særordning eller en nødordning, eller hvad i alverden vi laver.

Med hensyn til bosnierloven: Det er fuldstændig rigtigt, at SF stemte for bosnierloven. Som jeg startede med at sige, mener jeg, at det var en særlig situation, fordi de mennesker ikke kunne få asyl i konventionens forstand, for en god del af dem var internt fordrevne, de var ikke flygtninge.

Så vil jeg også sige, at vi er blevet klogere efter bosnierloven. Vi har været med til at rette op på nogle af de fejl, vi var med til at begå, og vi håbede, at det havde slået igennem. Alle erfaringer viser, at vi begik en lang række fejl, da

vi lavede bosnierloven, og dem behøver vi vel ikke at begå to gange.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Hvis man ikke kan svare, kan man jo prøve at sparke lidt.

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål til fru Pernille Frahm og bede hende svare: Mener SF, at man ikke skal følge UNHCR's højkommis-særs anmodning om at tilrettelægge eventuelle forløb for kosovoalbanske flygtninge i Danmark som midlertidige forløb? Eller mener man fortsat, at man skal presse de flygtninge, som skal parkeres midlertidigt heroppe, ind i et integrationsforløb, som tager afsæt i, at de skal forblive her, og derfor skal de integreres?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Den går altså ikke. Man kan ikke på den ene side sige, at vi skal tage vores del, og på den anden side ikke på nogen måde anskueliggøre, hvad vores del er.

Regeringen opererer med noget, den kalder en fair fordeling, som bygger på, at andre lande skal tage et vist antal flygtninge. Hvis der f.eks. skal løftes 100.000 fra området – hvis det er det, der er målet – giver det 1.400 eller 1.500 til Danmark ud fra regeringens tankegang. Hvis nu fru Pernille Frahm også vurderer, at der skal løftes 100.000 fra området – hvis det er SF's udgangspunkt – og de andre lande så ikke vil tage en del af dem, bliver vores del, som fru Pernille Frahm omtaler, så 100.000 flygtninge, der skal til Danmark?

Der er omkring 800.000 fordrevne, og hvor mange af dem mener fru Pernille Frahm, det er forsvarligt at operere med at tage til Danmark? Jeg synes, det må være muligt at få bare en antydning af, om SF overhovedet ikke mener, der er et smertepunkt; om der ifølge SF's politik ikke skal være nogen som helst øvre grænse for det antal mennesker, der skal kunne komme til Danmark, og som vi eventuelt selv skal hente til Danmark.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Pernille Frahm sagde, at vi i forbindelse med bosnierloven begik en lang række fejl, og det er jeg ikke uenig i. Jeg var i min ordførertale inde på de meget detaljeret fastlagte regler om dette og hint, der efterhånden, som tiden gik,