

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Hvad er det dog for et søgt, opfundet udtryk at kalde det en nødlov? Det her er en særlov præcis på samme måde, som Folketinget har vedtaget andre særlove i tidens løb. Det plejer fru Birthe Rønn Hornbech ikke at være sådan særlig begejstret for, men det er vel derfor, at man forsøger at kalde det en nødlov. Det synes jeg ikke er rigtigt overhovedet. Det her er en særlov. Lad os bare slå det fast.

Så er jeg fuldstændig enig i, at man ikke skal deltage i etniske udrensninger. Det er afskyeligt, det, der foregår. Men jeg synes, det er et problem, at man faktisk i modstrid med, hvad FN siger, flytter flygtninge fra nærområderne. Det er vel nok det, som Milosevic synes er en god idé, og som ikke burde være en god idé.

Så vil jeg godt høre fru Birthe Rønn Hornbech: Hvor meget er »et antal flygtninge«? For det er jo rigtigt, at der er nogle stærke bemyndigelser her til indenrigsministeren, som faktisk stort set kan beslutte, hvor mange det skal være. Hvad mener Venstre, et antal er? Og »midlertidig«, hvad er det? Det vil jeg også godt høre Venstres holdning til. Midlertidig er jo lidt fast i det her forslag, for det er, så vidt jeg kan se, 2 år. Men hvad mener Venstre?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Altså for os, der har deltaget i den foregående debat og i denne her debat, er det forunderligt, det, man hører. Under den foregående debat forklarede Venstres ordfører, at Milosevic var en ny Hitler, der gennemførte de værste etniske udrensninger i Europa nogen sinde. Nu får vi at vide fra Venstres ordfører, at det jo ikke er sikkert, at de folk, der er fordrevet af de etniske udrensninger, har krav på asyl i henhold til asylovgivningen.

Hvordan kan det hænge sammen? Hvordan kan det overhovedet hænge sammen? Kan fru Birthe Rønn Hornbech prøve at forklare, hvordan den konstruktion kan hænge sammen, at folk, der er fordrevet af en person, der er lige så slem som Hitler, og er udsat for de værste etniske fordrivelser siden Anden Verdenskrig, ikke er berettiget til asyl efter asylovgivningen? Jeg fatter det ikke.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg føler mig nødsaget til at fritte fru Rønn Hornbech til en forklaring på, hvad hun mener med at have snor i ministeren. Det vil man jo gerne have som regel i nogen, man vil fastholde ved noget, og jeg har grund til at frygte – jeg håber, det bliver dementeret, at fru Rønn Hornbech vil have ministeren til at love at følge med i, om man så også holder det – at disse mennesker skal holdes isoleret og ikke have for mange rettigheder. Hvis jeg skulle bruge udtrykket »have snor i ministeren« eller »elastik« – ville jeg nok snarere foretrække så skulle det være, og det skal jeg komme tilbage til i min ordførtale, at disse mennesker skal have maksimale udfoldelsesmuligheder, så længe de er her. Men det er altså det, jeg gerne vil høre: Hvad er det, fru Rønn Hornbech mener med »snor i ministeren«.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg forstår ikke den bemærkning med at »spille Milosevics spil«. Det er jo mig bekendt ikke sådan, at nogen herinde i det her Ting har ønsket at flytte flygtningene. Det, vi snakker om i dag, er jo ikke en flygtningekidnapningslov, at vi tager ned og kidnapper nogle flygtninge og på den måde hjælper Milosevic med at slippe af med dem.

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om fru Birthe Rønn Hornbech mener, at man f.eks. ville have spillet Hitlers spil ved at have ladet jøder slippe ud af Nazityskland? Om det var at støtte den etniske udrensning, Hitler foretog i Nazityskland, at lade jøder slippe ud af Tyskland og blive flygtninge i andre lande?

Så vil jeg gerne spørge, om det ikke er sådan, at det, man vil med denne her lov, denne her særlov, netop er det, som fru Birthe Rønn Hornbech sagde til sidst: »at sikre sig, at man har snor i ministeren«. For det er jo en særlov, vi skal behandle nu, og det er en særlov, der skal sikre, at bl.a. fru Birthe Rønn Hornbechs parti kan have snor i ministeren og sikre, at det her bliver midlertidigt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Og så er det fru Birthe Rønn Hornbech for at svare.