

vanskelige. Så jeg er meget enig med fru Dorte Bennedsen.

Jeg har bare et spørgsmål: Hvorfor åbner lovgivningen så mulighed for det? Hvorfor står der, at der skal lægges særlig vægt på den mulighed? Hvad er baggrunden? Det var sådan set det, jeg spurgte om.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg må altså sige til fru Dorte Bennedsen, at så sent som lørdag mente FN's højkommisær for flygtninge, Sadako Ogata, at det var bedst, at man holdt flygtningene i nærområdet, og bad om hjælpen dertil. Det går jeg ud fra fru Dorte Bennedsen har noteret sig.

Så kan jeg ikke lade være med at sætte beløbene op mod hinanden. Altså vi bruger 158 mio. kr. på 6 måneder til at få 1.500 flygtninge til Danmark, og vi har fået et svar i Europaudvalget fra indenrigsministeren, der siger, at 50 mio. kr. på stedet til flygtninge – lejre, landsbyer, barakker, hvad man kalder dem – vil hjælpe 20.000 personer i 6 måneder. Er det dog ikke grotesk at sætte de to ting op i forhold til hinanden? Det mener Dansk Folkeparti i hvert fald det er.

Selvfølgelig skal hjælpen gives, alt, hvad vi overhovedet kan i nærområdet. Det manglede bare, og det har vi også støttet både i Europaudvalget og i Finansudvalget. Men det er altså et skråplan at begynde på det her forslag, sådan som regeringen lægger op til.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er sagt mange gange i dagens løb, at det, der sker i øjeblikket på Balkan, har medført den største humanitære katastrofe i mange, mange år, og det betyder naturligvis også en større humanitær forpligtelse for Danmark.

Den diskussion, der har været både i Europa og her i Danmark, efterlader jo ingen tvivl om – og det er også til fru Pia Kjærsgaard – at de fleste bliver hjulpet i nærområdet. Det bistår Danmark allerede med. Det er Venstres politik, at sådan skal det være. Flygtningene skal hjælpes i nærområderne, og vi skal ikke deltage i etniske udrensninger ved at flytte folkeslag andre steder hen.

Men det nytter altså ikke noget at stoppe derved i den nødsituation, de mennesker er i på Balkan. Vi kan i Venstre støtte, at vi tager et antal nødstedte i Danmark for at lette presset på stedet. Men det er vigtigt at understrege, at det

må gøres på en sådan måde, at det ikke på nogen måde rejser tvivl om, at vi tror på, at NATO-aktionen kan lykkes.

Vi kan støtte, at dette sker i overensstemmelse med aftale med UNHCR, og at det er UNHCR og andre organisationer, der udvælger de mennesker, som har et særligt behov for en midlertidig beskyttelse i Danmark. Og vi lægger i Venstre meget vægt på, at det er en midlertidig beskyttelse. Alt andet ville også være at sende et forkert signal og undergrave den NATO-aktion, Danmark er med i.

Så har der været rejst spørgsmålet, om det her kræver et særligt retsgrundlag. Ja, det gør det, for det er jo en særlig gruppe, vi tager. Jeg har bemærket, at der i lovforslaget står »nødstedte«, og dermed er der jo ikke taget stilling til, om man overhovedet opfylder konventionens krav. Nødstedte er jo et meget bredt begreb, men da vi står i en nødsituation, mener jeg, det er rigtigt, at vi nu vedtager en nødlov for de nødstedte.

Der er selvfølgelig nogle ting, vi vil stille nogle spørgsmål om til ministeren. Vi synes, der er lidt mange bemyndigelser. Vi vil godt have lidt mere snor i ministeren og i regeringen, men jeg bemærkede også det, som fru Dorte Bennedsen sagde, og som jeg er enig i: Vi kan ikke forudse alle situationer. Tingene kan udvikle sig, og vi er derfor også enige i, at der er mulighed for en vis fleksibilitet, bare vi bliver spurgt undervejs, om jeg så må sige, og altså har snor i regeringen.

Der er nogle enkelte forslag, vi absolut ikke bryder os om. Det er f.eks. forslaget om, at også mennesker med kriminel baggrund skulle komme hertil. Altså når vi ved, hvor mange fordrevne der er, så skulle det nok kunne lykkes at få nogle til Danmark, der ikke nødvendigvis allerede har udvisningstilhold fra Danmark. Det virker noget selvmodsigende.

Så er der nogle, der siger, at det her er lovsjusk. Jeg vil godt sige, at vi har jo allerede kigget på det forslag her i flere uger, og Retsudvalget har allerede stillet en række spørgsmål. Vi vil naturligvis se grundigt på lovforslaget, arbejde hårdt her de næste dage, og vi er så indstillet på at prioritere det meget højt og arbejde hurtigt uden at sjuske.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er en række korte bemærkninger. Først fru Pia Kjærsgaard.