

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Søren Søndergaard spørger om konsekvensen af fejl.

For det første er der jo tale om en fejlantagelse, og for det andet har jeg jo brugt en hel del tid på at sige, at det er meget, meget svært at vide, hvordan en modstander, i dette tilfælde en fjende, vil reagere på de handlinger, som man selv foretager. Men det er klart, at konsekvensen af fejl og fejlskøn må være at forsøge at gøre det bedre næste gang, men jeg ved ikke, hvem der kan handle ufejlbarligt. Det kan være, hr. Søndergaard kan, men jeg tvivler.

Så har fru Pia Kjærsgaard ligesom hr. Peter Skaarup bemærket, at jeg måske er lidt højt gearret, men jeg ønsker altså ikke så meget at få min form diskuteret som mine synspunkter. Og så spørger fru Kjærsgaard mig, om jeg ejer tvivlens nådegave.

Jeg har ved mangfoldige lejligheder betegnet mig selv som en stor tvivler. Jeg er sandelig meget i tvivl. Og fru Kjærsgaard taler imod bedre vidende – eller også må jeg råbe lidt højere, så fru Kjærsgaard kan høre det – når hun påstår, at jeg har givet udtryk for at vide fuldstændig, hvad der vil ske. Jeg har tværtimod netop sagt: Jeg har ikke en glaskugle. Og jeg siger ikke: Hvis det og det sker, hvad skal vi så gøre? Jeg har netop sagt, at jeg ikke ved, hvornår det ender, eller på hvad måde det ender. Så skal fru Kjærsgaard da ikke komme her og påstå det modsatte: at jeg skulle have givet udtryk for, at jeg ved det hele. Det passer ikke; det er det modsatte, jeg har sagt.

Og så skal jeg blot sige til hr. Keld Albrechtson, at efter min bedste viden – og jeg tror, det er en rigtig viden – har Prodi ikke benyttet udtrykket europahær. Han har talt om en fælles hær, men han har ikke brugt udtrykket europahær. Men bortset fra det er CD jo helt parat til dét. Vi ønsker da, at Danmark skal deltage i EU's militære samarbejde. Det skal der ikke herske nogen tvivl om, så det er da ikke noget nyt. Det er i øvrigt ikke det, der er til genstand for debatten her i dag.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Hr. Arne Melchior var under debatten inde på – jeg tror, jeg citerer rigtigt – at Dansk Folkeparti har i dag malet sig ned i et mørkt og ensomt hul.

Så er det jo, jeg lige vil minde hr. Arne Melchior om, at vi faktisk er sammen med CD om et forslag til vedtagelse her i dag, som går ud på, at konflikten skal løses ad forhandlingernes vej, og at man skal sikre, at flygtningene kan vende tilbage til det område, som de kommer fra, og at man skal sørge for, at Rusland bliver udpeget som en vigtig partner i løsningen af konflikten.

Så det kan da godt være, at hr. Arne Melchior er blevet bibragt den opfattelse, men rent faktisk er det tanken med det forslag, der formentlig bliver vedtaget lidt senere i dag, og som regeringspartierne og bl.a. Dansk Folkeparti står bag, via tre punkter at forpligte regeringen til at arbejde i denne retning. Og der står altså ikke noget om militære midler eller landstyrker, eller hvad det ellers er, hr. Arne Melchior har argumenteret for her i dag.

Og så vil jeg afslutningsvis lige bore lidt mere i hr. Arne Melchiors holdning til landkrig:

Jeg har hørt hr. Arne Melchior sige flere gange i medierne og også her i dag, at vi skal være parate til at deltage i en landkrig, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Arne Melchior: Fastholder hr. Arne Melchior ikke det? Er det ikke korrekt citeret, og er det ikke korrekt, at hr. Arne Melchior i dag har sagt, at det nok bliver en nødvendig del af det her?

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard, og det er den sidste korte bemærkning. Derefter er det hr. Per Stig Møller.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen det spørgsmål, der rejser sig, er: Hvor lang tid vil hr. Arne Melchior støtte luftkrigen? Vil hr. Arne Melchior støtte luftkrigen, til den sidste kosova-albaner er uddrevet af Kosova, til vi har et Kosova uden kosova-albanere og alt, hvad der er tilbage af kosovaalbanere i dag, ligger fem fod under jorden? Er det logikken i hr. Arne Melchiors synspunkt?

SF og Enhedslisten har fremlagt et klart alternativ. Vi fremlagde det for 10 år siden, vi fremlagde det for 5 år siden, og vi fremlægger det også i dag, og det hedder: Vælt Milosevic gennem støtte til den demokratiske og anti-nationalistiske opposition!

Det forslag har vi ikke fået flertal for, men vi arbejder videre for det.