

for det, men i de sidste 10 år også har været diskussion om det, og at det, der er det interessante, er, at de kræfter, der nu støtter denne NATO-intervention, hver eneste gang der har været de diskussioner i de sidste 10 år, har stillet sig på den forkerte side af plankeværket.

Det er jo ikke et udtryk for bagklogskab, når vi f.eks. kritiserer, at man ikke støttede den jugoslaviske befolknings kamp mod Milosevic ved at give asyl til de desertører og militærnægtere, som nægtede at kæmpe hans krig. Det er ikke et udtryk for bagklogskab. Jeg tror, vi brugte et år på den diskussion, og vi fik det ene dokument efter det andet fra Udenrigsministeriet, der forklarede, at man roligt kunne sende desertørerne og militærnægterne tilbage til Jugoslavien, for forholdene var ikke så slemme.

Det er ikke et udtryk for bagklogskab, men hr. Melchior forlanger retten til på egne vegne, på regeringens vegne og på NATO's vegne at få syndsforladelse for de ting, som man har gjort galt. Det kan han muligvis få et andet sted; han får det ikke af os.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Hr. Arne Melchior fortjener megen tak for sin tale, ikke bare på grund af formen, men så sandelig også på grund af indholdet. Man skal jo passe meget på med at drage historiske paralleller, men jeg mener, at hr. Melchior gjorde det på en klog og rigtig vis og på en måde, der giver stof til eftertanke. Og det er også vigtigt, hvad hr. Arne Melchior understregede: at det heldigvis er det store flertal i det danske Folketing, der står bag regeringens politik i denne sag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Tak til hr. Frank Dahlgaard.

Fru Pernille Frahm nævner flygtningene. Ja, det er gået Kosovos befolkning ilde under denne aktion. Men hvordan gik det tyskerne under de allieredes bombardementer i 1943, 1944 og 1945? Da tyskerne foretog raids mod London i 1942 og Hitler skreg: »Wir werden die englischen Städte ausradieren« – vi vil udradere de engelske byer – sagde Churchill i Underhuset: »For hver engelsk by der bliver udraderet, vil vi udradere syv tyske byer.« Det sagde han, og det gjorde man tillige på vore vegne, og det skabte ulykke, og der var mange anstændige, uskyldige, menneskekærlige tyskere, som det gik ud

over, men det var altså nødvendighedens gerning, belært af fortiden.

Men selvfølgelig er jeg da enig med fru Frahm i, at vi skal lukke vores grænser op på en helt anden måde, end vi gjorde dengang, men det skal vi jo diskutere senere på dagen, hvis ikke det bliver i nat. Det er da klart, at vi skal opføre os bedre, end vi bl.a. her i landet gjorde i 1930'erne, men det er vi også godt på vej til.

Hr. Søren Søndergaard vil gerne have en definition på begrebet bagklogskab. Den skal jeg give ham, og jeg kan bare tage den syvende pind i forslaget til vedtagelse fra hr. Søndergaard i dag, hvor der står, »at der har været en total fejlurdering af, hvilke konsekvenser luftbombardementer af Restjugoslavien ville få, ikke mindst for civile kosova-albanere og for den demokratiske opposition i Serbien.«

Ja, det har der nok været en fejlurdering af. And so what? Skulle det af den grund ikke gøres? Vi ved jo ikke, hvordan modparten reagerer over for det, vi gør. Vi kender jo ikke fjendens næste træk, og selvfølgelig har man da lov til at tage fejl. Det er jo altså mennesker, der er ved værket.

Og hr. Søndergaard talte om syndsforladelse. Jeg tror, at både NATO og alle vi andre kan få syndsforladelse for den slags fejlskøn, for vi har ikke den glaskugle, hvori vi kan forudse, hvad denne og andre handlinger vil føre til hos bisser og forbrydere som Milosevic.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes nu ikke, der er nogen grund til at hidse sig så voldsomt op, som hr. Arne Melchior gør her, men det er så, hvad det er.

Hr. Arne Melchior taler om denne konflikt, som om det er en del af NATO's område, der er blevet angrebet, og som der er krig i. Der må jeg så bare gentage, at det her er jo ikke en del af NATO-alliancen. Kosovo er ikke noget selvstændigt land, som er medlem af NATO eller lignende.

Og der er nok mange, der tolker hr. Arne Melchiors ord heroppe, som om vi selvfølgelig skal være med i denne krig, fordi NATO er forpligtet, osv. Der må jeg så lige sige, at Dansk Folkeparti støtter NATO-forpligtelserne, støtter medlemskabet af NATO fuldt ud og går ind for et stærkt forsvar, men vi er altså betænkelige ved, at NATO på denne måde går uden for området og ligesom prøver at påtvinge os nogle ting, som kan føre til en verdenskrig.