

tilbage til deres område, og at de får mulighed for selv at præge deres samfund, men stadig væk kommer til at høre ind under dette her Jugoslavien. Det er det, alle lægger op til, og derfor kan jeg ikke forstå den usikkerhed, der har været fra nogle talere.

Jeg bliver nødt til lige at svare hr. Frank Dahlgaard, der siger, at jeg har udtalt mig meget skråsikkert her i Folketinget om, hvad løsningen kunne være, eller hvad der var gjort forkert, og dér må jeg så sige, at det har jeg ikke. Altså jeg er lige så usikker, som mange mennesker er i det danske samfund, men én ting, jeg kan se, er i hvert fald, at det godt kan være, at man har fået hævnnet sig lidt på Milosovic og ødelagt nogle af hans våben, men en anden ting, der er lige så sikker, er altså, at da man startede denne her konflikt fra NATO's side, skete der altså det i løbet af ganske kort tid, at vi fik et flygtningeproblem på 700.000-800.000 mennesker. Derfor kan jeg ikke se, at de mål, man havde, nemlig at man skulle sørge for, at udrensningerne stoppede og man fik flygtningene tilbage til området, er nået. Tværtimod er det gået lige den modsatte vej.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Ja, nu har vi lige hørt, at hr. Peter Skaarup endnu en gang forsvarer, hvorfor Dansk Folkeparti er medforslagsstiller til det forslag til vedtagelse, som er fremsat af partier, der repræsenterer et flertal i Tinget.

Jeg vil godt citere fra det forslag til vedtagelse, hvor der jo indledes med at blive sagt:

»Folketinget tager udenrigsministerens redegørelse til efterretning«. Jeg ved ikke, om hr. Peter Skaarup ikke har hørt ordentligt efter, hvad udenrigsministeren sagde for nogle timer siden om, at presset på Milosevic skulle forstærkes, bombardementerne skulle fortsætte, de skulle endda intensiveres, og Danmark skulle bidrage ved at stille yderligere fly til rådighed for NATO. Jeg spørger bare: Hvordan i alverden kan hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti tage udenrigsministerens redegørelse til efterretning efter det, hr. Peter Skaarup i øvrigt har tilkendegivet i sit ordførerindlæg her i dag? Det hænger simpelt hen ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg er da interesseret i at høre, hvad konklusionen egentlig er af hr. Peter Skaarups udred-

ninger og betragtninger af militært teknisk karakter. Er det, at man fra NATO's side skal sige: Undskyld, at vi startede de her bombardementer, det gik ikke lige, som vi havde regnet med? Skal man stoppe nu? Skal man indlede diplomatiske forhandlinger? Skal man gøre sådan, som den venstreorienterede del af Folketinget ønsker – de, der snakker om fred, fred, fred hele tiden og aldrig om frihed og menneskeretligheder? Er det det, man skal gøre? Eller hvad skal vi gøre, her hvor vi står nu?

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Det er et ganske enkelt spørgsmål til hr. Peter Skaarup: Vil Dansk Folkeparti støtte, at der indsættes en international fredsbevarende styrke med dansk deltagelse, eller ikke?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg savnede svar på min kritik og mine spørgsmål til hr. Skaarup. Er hr. Skaarup overhovedet klar over, hvad hans udtalelse vil blive brugt og ikke mindst misbrugt til af f.eks. Milosevic hans kampagne, i hans propaganda: I Folketinget i Danmark reagerer oppositionen med skarp kritik over for regeringen, både fra den ene og den anden side af salen.

Er hr. Skaarup overhovedet ikke klar over det? Er hr. Skaarup ikke klar over, at når politikerne har givet grønt lys for en væbnet konflikt, hvad enten man nu kan lide det eller ej, så kører konflikten, og derefter er det tid for politikerne til at holde deres mund og så lade dem, der har forstand på at føre den slags sager, føre dem? Så må vi andre tie imens, ellers skaber det alt for stor usikkerhed.

SF og Enhedslisten har jeg for længst opgivet at få til at forstå, at det hænger sådan sammen, når vi taler storpolitik. Men hos Dansk Folkeparti havde jeg forventet, at man havde større forståelse for, hvad det er, der foregår, og jeg må sige, at jeg er dybt skuffet over den manglende situationsfornemmelse, der gør sig gældende her.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg erkender, at der var et par spørgsmål, jeg ikke nåede at svare på, men det er, fordi der er en rød knap heroppe, som jeg synes begynder at lyse meget hurtigt, så jeg når ikke at få svaret