

læg, men jeg mener kun, vi kan komme i den retning, hvis vi giver folkene ret til selvbestemmelse, præcis ligesom det nye socialistiske styre i Rusland gjorde efter den russiske revolution, hvor man gav Finland retten til at bestemme, hvad de ville. Det mener jeg er en helt afgørende hjørnesteen i socialistisk politik, uanset om man selv mener, at det burde være anderledes eller ej.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg får bare lyst til at minde hr. Per Stig Møller og hr. Søren Søndergaard om, at den dansk-tyske grænse i Sønderjylland blev trukket efter mange og lange forhandlinger mellem de to involverede stater, og det var en gensidig aftale og en gensidig forståelse. Det var med andre ord ikke som et resultat af et ultimatum, at man fik ret til at lave en folkeafstemning i Sønderjylland, det var som et resultat af en forhandling.

Deri ligger – til hr. Frank Dahlggaard – jo netop forskellen på, hvad vi mener, situationen er i forhold til serberne, og hvad vi mener, situationen var dengang. Det har ikke været en forhandling, man har haft. Det har været et ultimatum: Enten tager I Rambouilletaftalen som den ligger, eller også... Der er en forskel.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må gøre fru Pernille Frahm opmærksom på, at indlægget skal være rettet til den sidste ordfører. Det er som bekendt hr. Holger K. Nielsen, der har ordet nu, og derefter kommer hr. Per Stig Møller. Jeg synes, hr. Holger K. Nielsen skal have lejlighed til at svare.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes egentlig, at vi nærmer os hinanden, også hr. Søren Søndergaard og jeg.

Jeg er fuldstændig enig i, at et perspektiv kunne være en Balkanføderation, og jeg tror også, at det vil være nødvendigt, at en sådan kommer med i EU på et eller andet tidspunkt. Det vil også stabilisere situationen. Spørgsmålet er så, hvordan vi når til den situation, hvor man lærer dernede, at man samarbejder i stedet for at man slås med hinanden.

Der kan man sige, at selvbestemmelse, selvstyre, er et vigtigt element, men hvis der er et perspektiv, der hedder selvstændighed – og det var jo også noget af det, der gav problemer i forhold til Rambouilletaftalen, den her 3-års-

regel, som hr. Per Stig Møller var inde på, hvor der i hvert fald er uklarhed, hvor der er en kattelem i forhold til selvstændighed, som har givet store vanskeligheder i forhold til serberne – så er det bare, at jeg siger, jamen i stedet for at forkludre denne proces, ved at man har selvstændighedsperspektivet, og det har forkludret det, og det vil forkludre det, er det så ikke vigtigere, at vi starter et sted og fra det sted siger: Mere selvstyre, flere demokratiske rettigheder, i større grad lov til, at man kan udfolde sig kulturelt, politisk. Det mener jeg altså.

Og derfor ligger der et perspektiv i, at Kosovo bliver en del af Den Jugoslaviske Føderation, ikke af Serbien, men af Jugoslavien, at Kosovo får vidtstrakte politiske rettigheder, og at det så kobles sammen med en generel stabilitetspagt for Balkan med mindretalsrettigheder, med økonomisk udvikling, et perspektiv med EU-medlemskab, således at man får en positiv proces i gang i stedet for en negativ proces.

Jeg er meget nervøs for, at selvstændighedsperspektivet sætter en negativ spiral i gang med det samme, så man ikke kommer ud af stedet.

Så lige en enkelt ting omkring anerkendelserne i Restjugoslavien. Jeg mener bestemt, at den hovedløse anerkendelsespolitik, specielt i forhold til Bosnien, hvor man overhovedet ikke havde sikret det serbiske mindretal deres rettigheder, var en katastrofe, og hvor de af den grund på forhånd var negative i forhold til det. Det vil sige, hele anerkendelsespolitikken, hvor man ikke havde taget højde for mindretalsproblemerne, var katastrofal i forhold til den senere udvikling og har været et selvstændigt bidrag til, at det hele er eskaleret.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Per Stig Møller for den sidste korte bemærkning til SF's ordfører. Det er reglerne, hr. Per Stig Møller.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det er reglerne, og dem bøjer jeg mig naturligvis for.

Jeg vil bare godt sige: Forleden dag hørte vi, at Montenegro meddelte, at hvis Serbien meldte sig ind i Den Russiske Føderation, ville Montenegro melde sig ud af Den Jugoslaviske Føderation. Konsekvensen af det, hr. Holger K. Nielsen siger, er altså, at så skulle man tvinge Montenegro til at blive i Den Jugoslaviske