

- der skal etableres en øjeblikkelig våbenhvile, hvor Serbien trækker alle militære og paramilitære styrker ud af Kosovo, hvor NATO standser bombardementerne, og hvor UCK stopper alle militære aktiviteter,
- der indledes straks en humanitær indsats i forhold til de internt fordrevne flygtninge i Kosovo,
- det skal i en fredsftale sikres, at alle fordrevne kosovoalbaniere kan vende tilbage i fuld tryghed,
- i forlængelse heraf indsættes en egentlig fredsbevarende styrke sammensat med bred accept,
- i forhandlingerne om Kosovos fremtidige status etableres en udbygget selvstyreordning inden for den jugoslaviske føderations rammer, og
- der forberedes en langsigtet plan for den økonomiske udvikling og politiske stabilitet i Sydøsteuropa.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 73).

### Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Hr. Frank Dahlgaard for en kort bemærkning og derefter hr. Per Stig Møller.

(Kort bemærkning).

### Frank Dahlgaard (KF):

Jeg vil gerne spørge hr. Holger K. Nielsen, hvad budskabet egentlig var i hans ordførertale. Det var lidt uklart. Det var det ikke fra konservativ side. Det var det ikke fra Venstres side. Det var det ikke fra regeringens side. Men hvad var egentlig budskabet fra SF? For mig er det uklart, men er det rigtigt forstået, at det er fred for enhver pris? Så må friheden og menneskerettighederne, selv de mest elementære menneskerettigheder, komme i anden række. Er det rigtigt forstået?

### Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Per Stig Møller for en kort bemærkning og derefter hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

### Per Stig Møller (KF):

Jeg går ud fra, at SF og hr. Holger K. Nielsen går ind for en mindretalsbeskyttelse. Jeg går ud fra, at de også går ind for, at den autonomi, som Kosovo havde, skal de have tilbage igen. Jeg

går ud fra, at de ikke går ind for, at 10 pct. af befolkningen undertrykker 90 pct. af befolkningen. Og jeg går ud fra, at SF også kender og støtter og mener, det var fornuft, der var i FN's resolution 1160 fra 31. marts 1998 og opfølgingsresolution 1199 fra 23. september 1998.

Der ville FN med alt det, der ligger bag FN – og her var Rusland og Kina med – nogenlunde det samme, som SF appellerer til i dag.

Hvordan tror SF egentlig, at det, som Rusland og Kina og hele verden i hele året 1998 ikke kunne få Serbien til, kan nås med diplomatiske midler, som SF gerne vil? Det ville jeg også helst. I marts 1998 beder man om, at man skal sørge for en politisk løsning. I september 1998 siger man, at der er en overhængende katastrofe, hvis ikke det sker. Og man siger politisk løsning: at folk skal vende hjem til deres områder, alle i befolkningen skal behandles lige osv., alle disse gode ting. Hvorfor tror SF, at SF's forslag til vedtagelse er stærkere end disse to resolutioner fra FN med Kina og Rusland bagved? Hvad vil SF gøre, hvis ikke man bøjer sig?

(Kort bemærkning).

### Søren Søndergaard (EL):

På mange måder er vi jo enige med SF i holdningen her, ikke mindst den meget stærke betoning af vigtigheden af at støtte oppositionen i Serbien, den demokratiske og ikke-nationalistiske opposition, for at få gjort op med Milosevic. Det synes vi er en fuldstændig rigtig politisk linje, og hvis den var blevet fulgt noget tidligere, havde situationen i dag set meget anderledes ud.

Men der er jo også ting, der skiller. Det, jeg ikke kan forstå, er, hvorfor SF på det punkt, der hedder kosovaalbanernes ret til selvbestemmelse, har givet sig over for vestmagterne og NATO og det danske Socialdemokrati og så mange andre og accepteret, at kosovaalbanerne ikke skal have ret til selvbestemmelse, idet hr. Holger K. Nielsen i det forslag til vedtagelse, han læser op, lægger vægt på, at det skal dikteres, at det skal være selvstyre inden for rammerne af Jugoslavien. Hvorfor skal kosovaalbanerne ikke have den demokratiske ret ved en folkeafstemning at træffe beslutning om, hvor de vil høre til? Er det ikke en fundamental ret? Jeg synes ikke, at SF på det punkt skulle give sig over for NATO og EU og den danske regering.